



# SICFOR : Proposition pour le GT5

Réunion de restitution du programme SICFOR,  
Paris, 14 novembre 2013

Myriam Legay, Luc, Mauchamp, Jean-Luc Peyron, Philippe Riou-Nivert



# Problématique

## ☐ Mesurer la mise en œuvre d'actions d'adaptation

1. Dans les préconisations :
  - Documents directeurs, documents-cadres techniques, documents de planification...
2. En forêt :
  - Suivre les évolutions des **peuplements ou des pratiques par rapport** aux orientations envisagées
3. Dans les formations initiales ou continues
4. Dans l'effort de recherche

## ☐ Travail préliminaire et plus prospectif

- Sous réserve d'inventaire, seule la Suisse traite de l'adaptation en forêt, avec une approche qualitative



## Critères de qualité d'un indicateur

- Robuste et clairement interprétable
- Représentatif
- Déclinable au niveau régional
- Suffisamment réactif
- Peu coûteux
- Vertueux → spécificité du GT5

# 1. Évolution des préconisations : Principes



Directive régionale  
d'aménagement

Juillet 2006

Méditerranée  
Provence-Alpes  
Côte d'Azur  
Préalpes du Sud

I Référentiels sylvicoles

Hêtraies  
continentales



Myriam Legay, Jérôme Bock, François Comte,  
Thierry Sardin

al des Forêts

Guide pour  
l'identification  
des stations et le  
choix des essences  
en Argonne



## ❑ Exemple :

- Prise en compte du changement climatique dans les documents d'orientation ou guides techniques

## ❑ Une étape nécessaire :

- Il faut que des orientations soient formulées pour quelles soient mises en œuvre

## ❑ Quelles réalisations effectives ?



# 1. Évolution des préconisations : Propositions

## ☐ Prise en compte dans les aménagements et PSG :

- Typologie simple ?
  - Pas de prise en compte
  - Au moins un impact décrit
  - Au moins une mesure d'adaptation prévue
- Statistiques sur les documents nouveaux, au fil de leur production, par auto-évaluation



# 1. Évolution des préconisations : Propositions

## Prise en compte du CC dans les ORF, DRA-SRA et SRGS ?

- Analyse exhaustive, avec travail rétrospectif
- Décompte des occurrences et typologie simple de prise en compte
- Peu réactif
- Mais éventuellement utile pour l'analyse de l'indicateur aménagement

## Guides techniques ?

- Guides sylvicoles : pas de collection représentative de l'ensemble du territoire
- Guides de station : peu réactif



## 2. Évolutions sylvicoles : principes

### ☐ En fonction d'une orientation d'adaptation proposée

- Ex : Dynamiser la sylviculture
  - Densité des peuplements
  - Age moyen d'exploitation...

### ☐ Difficulté d'interprétation

- Orientations d'adaptation au choix du **propriétaire**
- ...dépendante du **contexte** biogéographique
  - Pb de de la partition géographique de référence
- Intégration de nombreux facteurs (demande en bois et prix...)
  - Ex : Part de régénération naturelle

### ☐ Difficulté de mesure des pratiques :

- Age d'exploitation ?
  - Régime des éclaircies ?
- Suivi des évolutions des peuplements (plus lentes, plus intégratrices)

## 2. Évolutions sylvicoles : Propositions

- ❑ **Suivi de la production de plants (Agreste)**
  - Nbre de plants commercialisés annuellement
  - Bouquet d'essences
    - Possibilité d'accéder à l'échelle régionale ?
- ❑ **Indicateurs traités dans les IGD**
  - Age moyen des peuplements (IGD 1.3)
  - Diamètre moyen des peuplements (IGD 1.3)
  - Part de la régénération artificielle vs naturelle (IGD 4.2)
  - Nombre moyen d'essences par peuplement (IGN IGD 4.1)
- ❑ **Vers des indicateurs d'adaptation plus écosystémiques ?**
  - En lien avec SRCE/TVB



### 3. Prise en compte dans la formation

- Nbre de formations et flux de personnes formées
  - Formation initiale vs continue
- Définition de contenus ou de compétences ?
- Une étape nécessaire...
- Mais transitoire :
  - A terme le CC ne devrait-il pas être systématiquement intégré dans toutes les formations ?
- A discuter avec les organismes de formation



## 4. Effort de recherche

- ❑ Importance des financement alloués à des recherches sur l'adaptation
- ❑ Quelle mesure ?
  - Définir une liste d'appel de référence
  - Évaluer la prise en compte de l'adaptation ?
  - Quelle proportion du coût du projet ?
- ❑ Expertise Ecofor (Creafor)



arbre

Advanced Research on the Biology of Tree and Forest Ecosystems

