

Forêt, vent et risque

Le point 5 ans après
Essai de conclusion...

Les questions des gestionnaires

- Risque = aléa x vulnérabilité
 - Connaître et comprendre l'aléa?
 - Maîtriser la vulnérabilité? (sylviculture, aménagement)
- La prochaine crise
 - Comment s'y préparer?
 - Comment la gérer?

Des visions décalées dans le temps (cf. C Millier):

- Temps de la crise / temps de la forêt/ temps des changements: le « temps des troubles »?

Comparaison tempête / autres risques naturels (dont inondations)

- On parle d'**aléa**, de **vulnérabilité**, de **prévention**, de **gestion de crise**
- On n'a pas de PPR tempête
- On n'informe pas (obligation, sur risques naturels)
- Modélisation vent/peuplement (exposé Y Brunet): cf. hydrologie / hydraulique
- Pertes humaines (cf. JHB) / pertes économiques

Risque : quel aléa

- Ce qu'on a vu:
 - Connaissance de l'aléa
 - Histoire
 - Météo
- Aléa « centennal »? « décennal »? Cf. Y Birot ce matin: IPCC et crises climatiques
- On en sait plus qu'il y a cinq ans, mais moins que sur les crues...

Risque: vulnérabilité

- Ce qu'on a vu:
 - Interaction vent / arbre / peuplement
 - Ancrage racinaire
 - Structure, stations, essences, ...

On y voit nettement plus clair qu'il y a 5 ans, y compris sur ce qu'on ne sait pas (structure, mélanges: à poursuivre?). **Le chercheur** « **rassure le gestionnaire** » (cf. F Mortier: i.e. confirme ses choix? « sylviculture dynamique »)

La crise: comment s'y préparer?

- Ce qu'on a vu
 - **Sylviculture de prévention**: lisières, choix sylvicoles, âge d'exploitabilité (cf. exposé Y Lesgourgues), éclaircies, etc., précautions/sol,...
 - Nécessité de **diagnostic** (cf. T Formery)
 - **Modélisation**, et analyse statistique a posteriori
 - Assurance?
 - Dommages courants, tempêtes locales, nationales?

La gestion de crise

- Ce qu'on a vu:
 - L'évaluation des dégâts en urgence (résultats mitigés)
- Ce qu'on n'a pas vu:
 - L'organisation commerciale
 - Les aides publiques
- Beaucoup de questions, très **finalisées**
(Recherche, évaluation de politiques publiques)
Mais qu'est ce qu'un **sujet de recherche?**)

L'après crise

- Ce qu'on a vu:
 - La **reconstitution**: les processus naturels vs plantation, assistance à la régénération, etc., question du gibier (cf. JP Renaud, Duncan)
- Ce qu'on n'a pas vu explicitement (sauf exposé JHB):
 - La **question des aménagements**: globalisation des choix résultant des risques tempêtes, sécheresse, changements climatiques, **sous contrôle du marché** (cf. T Formery, et F Mortier dans sa conclusion: approche de synthèse)

Réflexions et questions(1)

- **Intérêt des acquis du programme**, en peu de temps (5 ans).
- Nouveau type de **liaison gestion / recherche**: besoin **d'expertise en continu**, pendant les crises et après (devoir d'accompagner, pas seulement d'anticiper: cf. intro C Millier)
- **Sciences humaines**: (cf. exposé JHB), solitaires ou solidaires? Quel pilotage d'action collective

Réflexions et questions (2)

- Quels **pas de temps**? (cf. intro table ronde C. Millier)
 - temps de crise, et pas de temps des changements globaux: prévention de crise et adaptation aux changements globaux(LAI, éclaircies, choix d'essence, etc.)
 - Tempête centennale (cf. crue centennale): assurance? Prise de risque?
 - Localement ou partout? Cf. P Mengin Lecreulx
 - Évolution dans le temps: la tempête centennale deviendra-t-elle décennale? (cf. Y Birot, référence à IPCC, et B Saugier: prévision, pas constat)
- Place du **hêtre** / chêne?
- **Aménagement**, à clarifier.

Réflexions et questions (3)

- Utilité de **cartes**, type PPR, pour l'aléa tempête? Ou pour la vulnérabilité (cf. F Houllier)?
- **Economie** : besoin de recherches très finalisées (cf. GIS ?)
- Utilisation de la **modélisation** (Y Brunet)
- Suivi, réseau, **Observatoire de recherche en environnement** (cf. F. Cailliez a/s eau): rôle du GIP
- Gestion de crise et **sciences de la décision**

Quelles suites ?

- **Diffusion** de résultats
 - Synthèses de connaissances,
 - restitutions, site web
 - Par programme thématique ou non? (Cf. question Duncan)
- **Suites** du programme (modélisation, ou nouvelle recherche?)
- **Expertise** – conseil: **appui permanent?**
- Recherches **socio-économiques**
- **Suivi ORE**

Merci ...

- À Caroline Berwick, Sandrine Landeau, Ingrid Bonhème, pour l'organisation matérielle
- Au GIP ECOFOR et à son Conseil scientifique
- A Yves Birot, qui a piloté le programme
- A tous ceux qui ont contribué aux programmes de recherche
- A vous tous, pour votre participation active aux débats

Et à bientôt pour de nouvelles aventures...