

Changements climatiques: acquis et incertitudes

Un essai de synthèse...

Le fond de décor

- ❑ Inquiétude, angoisse, catastrophisme éclairé?
 - ❑ « loin des seuils limites, on peut taquiner les écosystèmes en toute impunité ...jusqu'à un seuil critique où ils basculent ou s'effondrent »
 - ❑ Changement de paradigme: l'environnement n'est plus une donnée stable, c'est devenu un ensemble de paramètres, qui varient
 - ❑ On passe de la précaution (mélanges, souplesse, etc.) à la prévention: choix plus structurants
-

1 + 3 questions

- Quelle stratégie d'adaptation?

3 approches:

- Arbres, écosystèmes, paysages?
 - 2005, 2025, 2100, après?
 - tendances, continues, ou seuils?
-

Le climat

- Scénario B2 = résultat d'actions très volontaristes (division par 4 des émissions de GES d'ici à 2050, dans les pays développés)
 - A2 # fil de l'eau
-

Des intuitions confirmées

- ❑ Glissement continu pin d'Alep / pin sylvestre
 - ❑ Facteur léthal / froid hivernal: insectes, lierre, houx (malgré effets anthropiques)
 - ❑ Liaison production / température / CO₂ / eau (mais problèmes de modèles, et de facteurs non intégrés: N?)
 - ❑ Hêtre et déficit hydrique au printemps
-

D'autres « renouvelées »...

- ❑ Raisonner par groupes d'espèces (compétition)
 - ❑ Effets sur fertilité variant dans le temps: changements de tendance sur la productivité (les facteurs limitants changent dans le temps)
 - ❑ Débourrements et levée de dormance après froid hivernal
 - ❑ Une adaptation possible plus forte et rapide (exemple: évolution du nb de stomates)
 - ❑ Peu de risque de disparition d'espèces (le tri a été fait...)
-

Attention aux raccourcis

- Aires potentielles et non prédiction de répartition (l'espèce va-t-elle suivre sa niche?): concurrence, facteurs masqués: CO₂, N,
 - Décalage entre biodiversité ordinaire non contrôlée, et essences de production. Zone grise des boisements naturels?
-

Quelques questions:

- Tendances et effets de seuil?
 - Arbres, écosystèmes, paysages?
 - Vitesse d'adaptation différente des différentes espèces (parasites / plantes hôtes)
 - Socio-écosystèmes: la société va changer, et cela aura un impact sur la forêt (cf. facteur 4, énergie, etc.)
 - Natura 2000: habitats identifiés parce que liés à un milieu climatique particulier. Etat des lieux 2007?
-

Questions (suite)

- Modèles: calés comment, avec quelles limites de validité?
 - Plasticité par rapport à quelle donnée, ou ensemble de données, ou à des seuils?
-

Remarques générales

- ❑ Sites ateliers, ORE, DSF, etc.: caler la connaissance scientifique, et éclairer les gestionnaires: observation, dialogue recherche / gestion: réseau européen (cf. Forest Focus)
 - ❑ Impact induit sur les écosystèmes de l'évolution de la société face au changement climatique
 - ❑ Recherche socio-économique, face à des politiques intersectorielles plus fortes ?
 - ❑ Dialogue avec la société (« participer à l'élaboration des décisions »), dans un contexte de fort changement: « convaincre les électeurs »
-

Merci...

-
- ...aux intervenants
 - ...au GIP ECOFOR
-

Verbatim...

-
- « On ne sait pas faire mourir un arbre avec un modèle »
 - À lire: « L'art d'être parasite »...
-