



L'expertise scientifique collective : des principes à l'application

*Le cas de l'expertise :
« Effets de la sécheresse et de la canicule 2003 sur les forêts »*

Gérard Brugnot, Cemagref

Guy Landmann, ECOFOR

Isabelle Savini, INRA

Sandrine Landeau, ECOFOR



Plan de l'exposé

1. L'expertise scientifique collective (en général)
2. L'expertise «sécheresse et canicule 2003»
3. Qu'est ce qu'une expertise réussie ?



I. L'expertise scientifique collective

- Contexte général : des controverses croissantes
- Une diversité de procédures, dont l'expertise scientifique collective
- Le déroulement type d'une ESC
- Les principales difficultés



Contexte général : des controverses croissantes

- Dans le domaine de l'environnement et de la santé, on constate, face à :
 - la perte de crédibilité du politique
 - les effets de la mondialisation
 - des politiques (Kyoto)
 - des controverses (OMC)
 - des alertes (grippe aviaire)
- ...la difficulté de mise en place d'une expertise indépendante



I. L'expertise scientifique collective

- Contexte général : des controverses croissantes
- Une diversité de procédures, dont l'expertise scientifique collective
- Le déroulement type d'une ESC
- Les principales difficultés



... et diverses procédures pour y répondre

- Conférences de citoyens
 - OGM
- Commission Nationale du Débat Public
 - Contournement routier de Nice
 - THT Cotentin-Maine
 - EPR Flamanville etc.....
- Conférences de consensus
 - Les Agences (AFSSA, AFSSA, INVS, etc.)
- Expertise scientifique collective



Histoire et actualité de l'ESC

- Les premiers pas
 - L'INSERM (1993-94), puis IRD : santé, puis développement
 - Mise en place d'une méthodologie rigoureuse
- La suite (après 2000)
 - Cemagref : ESC "post-crises" pour le MEDD
 - <http://www.cabr.lyon.cemagref.fr>
 - INRA : stockage de carbone dans les sols agricoles
 - <http://www.inra.fr/actualites/rapport-carbone.html>
 - INRA-Cemagref : Pesticides : conclusions 15/12/2005
 - ECOFOR : « Tempêtes » pour le MAP (2000)
 - ECOFOR : « Sécheresse et canicule » (SECAFOR) pour le MEDD et le MAP (2003)
- L'avenir ??



I. L'expertise scientifique collective

- Contexte général : des controverses croissantes
- Une diversité de procédures, dont l'expertise scientifique collective
- **Le déroulement type d'une ESC**
- Les principales difficultés



Le déroulement type d'une ESC (1/3)

- Identification d'un demandeur d'expertise
- Elaboration et formulation de question(s) co-construite(s) avec le demandeur d'expertise
- Traduction de la ou des questions en questions scientifiques
- Extraction de mots-clés "scientifiques" à partir de la question
- Recherche bibliographique
 - détection des articles pertinents (publimétrie)
 - repérage des experts



Le déroulement type d'une ESC (2/3)

- Constitution du groupe d'experts
- Fourniture de la bibliographie au groupe d'experts
- (Auto)organisation du groupe d'expert :
 - Constitution de groupes thématiques
 - Désignation d'animateurs
- Travail des groupes thématiques : réunions et échanges par courrier électronique



Le déroulement type d'une ESC (3/3)

- Elaboration d'une synthèse par groupe
- Elaboration d'une synthèse générale
- Production d'un document de communication
- Restitution de l'expertise, sous une forme convenue avec le demandeur d'expertise :
 - Séminaire
 - Plaquette "4 pages"
 - Conférence de presse, etc...



I. L'expertise scientifique collective

- Contexte général : des controverses croissantes
- Une diversité de procédures, dont l'expertise scientifique collective
- Le déroulement type d'une ESC
- Les principales difficultés



Les difficultés rencontrées (1/2)

- Définition de la question
 - Il n'y a pas de vraie commande (le demandeur d'expertise est mal défini)
 - le demandeur d'expertise a du mal à préciser ce qu'il veut
 - notamment quand il y en a plusieurs
- Recherche bibliographique
 - Détection de la littérature grise et des savoirs techniques
 - Association des experts correspondants



Les difficultés rencontrées (2/2)

- Mobilisation des experts, problèmes :
 - culturel et financier (étrangers)
 - ce n'est pas de la science (français)
- Rédaction de la synthèse
- Ecart attente-résultat pour le demandeur
- Les finances !



II.L'expertise « Effets de la sécheresse et canicule 2003 sur les forêts »

- Carte d'identité
- Particularités de l'expertise « SECAFOR 2003 »
- Les produits disponibles et à venir



Carte d'identité de SECAFOR

- Initiation : échanges pendant l'événement, besoin de mobiliser l'expertise scientifique pour **évaluer et anticiper les impacts d'une sécheresse/canicule sur les forêts**
- Impulsion initiale (F. Houllier), choix d'une expertise franco-allemande, pilotage confiée à ECOFOR pour la partie française, animation confiée à une personne
- Neuf thèmes de travail : anomalie climatique, suivi continu (monitoring), pathologie/entomologie, écophysiol. et bilan hydrique, croissance, sols, biodiversité, aspects socio-économiques, gestion forestière



II.L'expertise « Effets de la sécheresse et canicule 2003 sur les forêts »

- Carte d'identité
- Particularités de cette expertise
- Les produits disponibles et à venir



Particularités de l'expertise SECAFOR (1/2)

- Choix d'un cadre international :
 - + Reconnaissance, audience, influence plus larges
 - + Vivier plus large d'experts (cf. GIEC)
- Désignation d'un groupe de pilotage franco-allemand
 - attentes inégales des MO, perception différentes de l'ESC
 - absence d'un pilote unique
 - différences « culturelles » (habitudes de travail,...)
 - « cooptation » des experts des 9 parties thématiques



Particularités de l'expertise SECAFOR (1/2)

Expertise

- Choix de travailler avec 9 (18) experts-coordonateurs
- rareté (qualité de l'expertise, stature scientifique, goût pour l'interface avec le monde des décideurs et l'interface avec d'autres disciplines - « assembleur », pédagogue, qualité d'animateur)
- hésitations diverses : disponibilité (autres engagements, contraintes personnelles), manque de reconnaissance par l'institution (« refus militant »), difficulté à appréhender la nature travail (non-dit, « je ne sens pas ton affaire »). D'où longueur de la phrase de recrutement.
- « bureau de recrutement » éclaté, risque d'un cahier des charges différent, ou d'un mise en œuvre différent.



Particularités de l'expertise SECAFOR (2/3)

- Choix d'une expertise centrée sur les connaissances
- Importance accordée au rendu scientifique (revue à comité de lecture : bon choix ou non ?)
- Calage temporel de l'expertise : « avant 2003 » et expertise « sur 2003 » puis « en temps réel ».



Particularités de l'expertise SECAFOR (3/3)

- Calage temporel de l'expertise
 - possibilités de départ :
 - expertise courte (6 mois) à partir des connaissances antérieures
 - expertise longue avec évaluation de l'épisode 2003 (mais quelle durée choisir ?)
 - Orientation initiale : expertise plutôt courte (03-11/2004)
 - Finalement : une expertise très longue (18 mois) qui prend en compte partiellement une dimension d'évaluation des impacts de l'épisode 2003 avec des résultats récents (2003) et même un suivi en temps réel (jusqu'en 2005). Expression de liberté nécessaire ou « déparage » préjudiciable ?



II.L'expertise « Effets de la sécheresse et canicule 2003 sur les forêts »

- Carte d'identité
- Particularités de l'expertise « SECAFOR03 »
- Animations, publications de l'expertise SECAFOR03



Phase préparatoire

- 1ère analyse scientifique : Landmann et coll., RFF, 2003 (Sécheresse et canicule de l'été 2003 : quelles conséquences pour les forêts françaises ?)
- calage « décideurs » (conférence franco allemande, Strasbourg, Parlement européen, mars 2004)

Pilotage et animation scientifique

- Réunions du « core groupe »
- Réunions des experts-coordonateurs (mars et juillet 2004, novembre 2004)
- Manifestations scientifiques : Fribourg (novembre 2004), Brisbane (août 2004), Paris (14 décembre 2005)
- Legs scientifique : Annals of forest science (juin 2006)

Travail de synthèse à destination (et avec?) des gestionnaires

- Forêts de France, juin 2004
- Paris (14 décembre 2005)
- Rendez-vous techniques, février 2006
- Actes 14 décembre, septembre 2006
- Dossier technique « Réseaux », juin 2006
- « Rapport » ou synthèse finale (à définir)

Moyens de l'expertise :

- financiers (animation, études) : 100 000 euros (MEDD et MAP)
- prestations : bibliographie, site web, organisation de réunion



Conclusion

III. Qu'est ce qu'une expertise réussie ?

Elle va jusqu'à son terme

- Elle a répondu (ou donné des éléments de réponse) aux questions posées
- Elle a suscité des questions nouvelles et elle a identifié des lacunes dans les connaissances
- Elle propose des pistes/approches/projets de recherche
- Elle suscite de nouvelles alliances et constellations d'acteurs