

Colloque Ecosystèmes tropicaux



Quelques conclusions à chaud

Qu'est ce qu'une conclusion

- Un éclairage, pas une décision
- Une vision un peu naïve qui cherche à vous faire réfléchir à l'image que donnent le programme et ses acteurs
- Un moyen de se dire au revoir, donc de préparer l'avenir du programme

Fonctionnement des écosystèmes

- Interaction explicative entre l'histoire d'un écosystème et sa biodiversité
- Conservation d'espèces patrimoniales sauvages et exploitées : hybridation et introgression (PdT, manioc)
- Mécanismes d'adaptation des invasifs (fourmis)
- Syndrome d'insularité : forte différenciation et faible diversité génétique, dissémination par les graines, autofécondation probable (palétuvier)

Liens entre les sociétés et les milieux

- ✦ **Ce lien fort montre que les mesures de gestion doivent en tenir compte**
 - ✦ Utilité de coupler anthropologie et écologie pour comprendre l'efficacité des mesures de gestion
 - ✦ Interaction invasions biologiques, pratiques culturelles et biodiversité (extension, hybridation, adaptation ...)
 - ✦ L'évolution des sociétés change le rapport aux ressources naturelles : modalités de prélèvement (et d'impacts sur la ressource) selon urbanité et pauvreté

- ✦ **Quand les invasifs peuvent servir la santé humaine (bilharziose)**



Recommandations aux gestionnaires

✿ Appropriation sociale et mesures de gestion

- ✿ Place des groupes sociaux dans les enjeux environnementaux (statuts, reconnaissance)
- ✿ Cohérence décisions de gestion et représentations sociales
- ✿ Les conditions d'une gouvernance des projets

✿ Gestion des espèces et des milieux :

- ✿ Conservation des palétuviers par plantations en périphérie de mangroves insulaires
- ✿ Soutien à l'expansion spatiale de mollusques invasifs en Guadeloupe et lutte contre la bilharziose ?

Capitalisation des connaissances et gestion des données

- ✿ **Enjeux de conservation et de rationalisation :**
 - ✿ Où trouver l'information?
 - ✿ Les données historiques,
 - ✿ Adapter les outils aux objectifs d'utilisation
- ✿ **Partir d'une question fédératrice**
 - ✿ Distinguer infos pour la recherche vs. le gestionnaire
- ✿ **Gestion et pérennité des bases :**
 - ✿ Centralisée ou décentralisée ?
 - ✿ Rôles des individus, savoirs locaux, scientifiques, institutionnels?
 - ✿ Contrôle qualité, pérennité et actualisation ?
- ✿ **Financement de l'observation pérenne et gratuite**
- ✿ **Enjeux internationaux : GBIF, GEOSS, GMES, IMoSEB...**



Reste à établir



• Quelques questions ont émergé

- Changements environnementaux actuels et dynamique de la biodiversité
- Méthodologies d'évaluation du risque d'extinction ou de fragilisation
- Dynamique des populations et de la biodiversité, en lien aux modifications des pratiques et des sociétés

• Il en reste beaucoup d'autres...



Aller plus loin dans la valorisation

✿ Caractère très spécialisé du colloque

- ✿ Difficulté de tirer des enseignements généraux
- ✿ A quoi ça sert tout cela?
- ✿ Vision du colloque pas forcément conforme à la réalité des recherches : liens avec acteurs

✿ Nécessité de synthèses et recommandations

- ✿ Sur quels thèmes?
- ✿ Importance du CS
- ✿ En lien avec les besoins des gestionnaires CO

✿ Poursuivre par des applications sur le terrain

- ✿ Le chercheur devient celui qui accompagne des acteurs opérationnels

Réflexions sur l'avenir

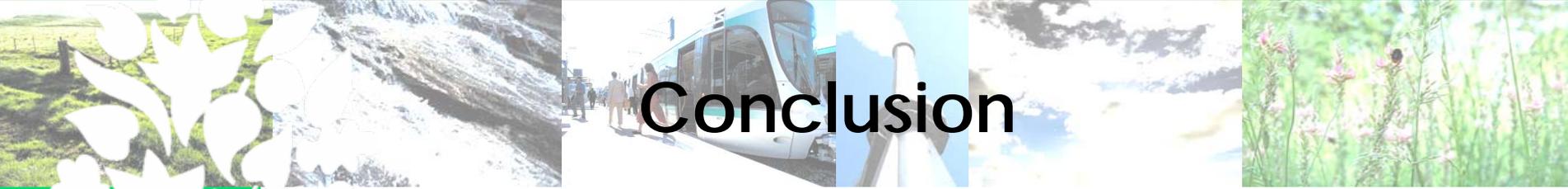
❖ Faut-il un programme spécifique

- ❖ Les problèmes d'invasions biologiques, de gestion forestière, de lien avec l'agriculture sont communs avec d'autres programmes
- ❖ Le lien avec les sociétés est probablement plus spécifique

❖ Quelles suites concrètes

- ❖ Nouvel APR? Quand?
- ❖ Faut-il cibler des thèmes? Lesquels?
- ❖ Dimension européenne? Opportunité de lien avec Biodiversa?





Conclusion

- Beaucoup de recherches de qualité, masse impressionnante de résultats
- Il faut maintenant relever l'enjeu de la mise à disposition des politiques publiques
- Poursuivre la réflexion sur les thèmes
- Accrocher le programme aux enjeux internationaux de la recherche et de l'observation