

Programme « Typologie des stations forestières - Aspects sociologiques »



Constats clés et recommandations

Rencontres Typologie des stations

21 - 22 novembre 2006

Constats clés



1 - La typologie de stations est perçue de façon globalement positive par tous les interviewés : elle est plutôt en phase avec la culture, les savoir-faire et les valeurs propres à la forêt.

MAIS ...

elle est comprise et investie très différemment selon les catégories d'acteurs considérés, notamment quand on passe au stade de son application

Constats clés



2 - On reconnaît à la typologie plusieurs fonctions et usages possibles, et souhaitables - et il y a même consensus sur ce fait

MAIS ...

- **seules ou presque les fonctions « historiques » (adaptation essences/stations) sont utilisées – et modestement**
- **ces dernières apparaissent en relatif décalage par rapport aux enjeux perçus comme fondamentaux par les acteurs de terrain**

Constats clés



3 - Les deux études valident à leur manière le fait que la logique « d'offre » (à laquelle s'apparentent les démarches de relance dans les régions pilote), a pour partie un impact positif sur certaines catégories d'utilisateurs

MAIS ...

elles mettent en évidence les limites de cette logique – même fondée sur un « mieux-disant » pédagogique et de communication

Conditions d'amélioration



1 - Conforter les aspects positifs de la démarche et des outils existants :

- ⇒ simplification, pédagogie, accompagnement systématique, mise en avant des thèmes porteurs, appui sur les contre-exemples, relais et contamination positive
- ⇒ mise en place de leviers incitatifs, financiers et/ou réglementaires pour les prescripteurs
- ⇒ harmonisation et cohérence à l'échelle nationale et européenne

Conditions d'amélioration



MAIS AUSSI :

2 - Replacer la typo au cœur des préoccupations et des enjeux perçus par les gestionnaires et propriétaires...

⇒ apporter des réponses à leurs questions pratiques

3 - Elargir ses usages

⇒ aide à la décision, conduite de projets, médiation et dialogue – au plan individuel et collectif

Conditions d'amélioration



4 - Adapter l'approche selon les besoins

- ⇒ approfondir et systématiser les études de besoin et la typologie des usagers
- ⇒ différencier les outils en fonction de cette typologie, et des niveaux d'expertise
- ⇒ les concevoir de façon évolutive

5 - Définir des critères d'évaluation des actions

Conditions d'amélioration



- ❖ **Développer d'autres supports et d'autres modes d'appropriation que les outils « classiques »**
- ❖ **Développer via ces supports d'autres modalités de coopération et de communication, plus transversales**
- ❖ **Développer un outil « grand public » ?**