

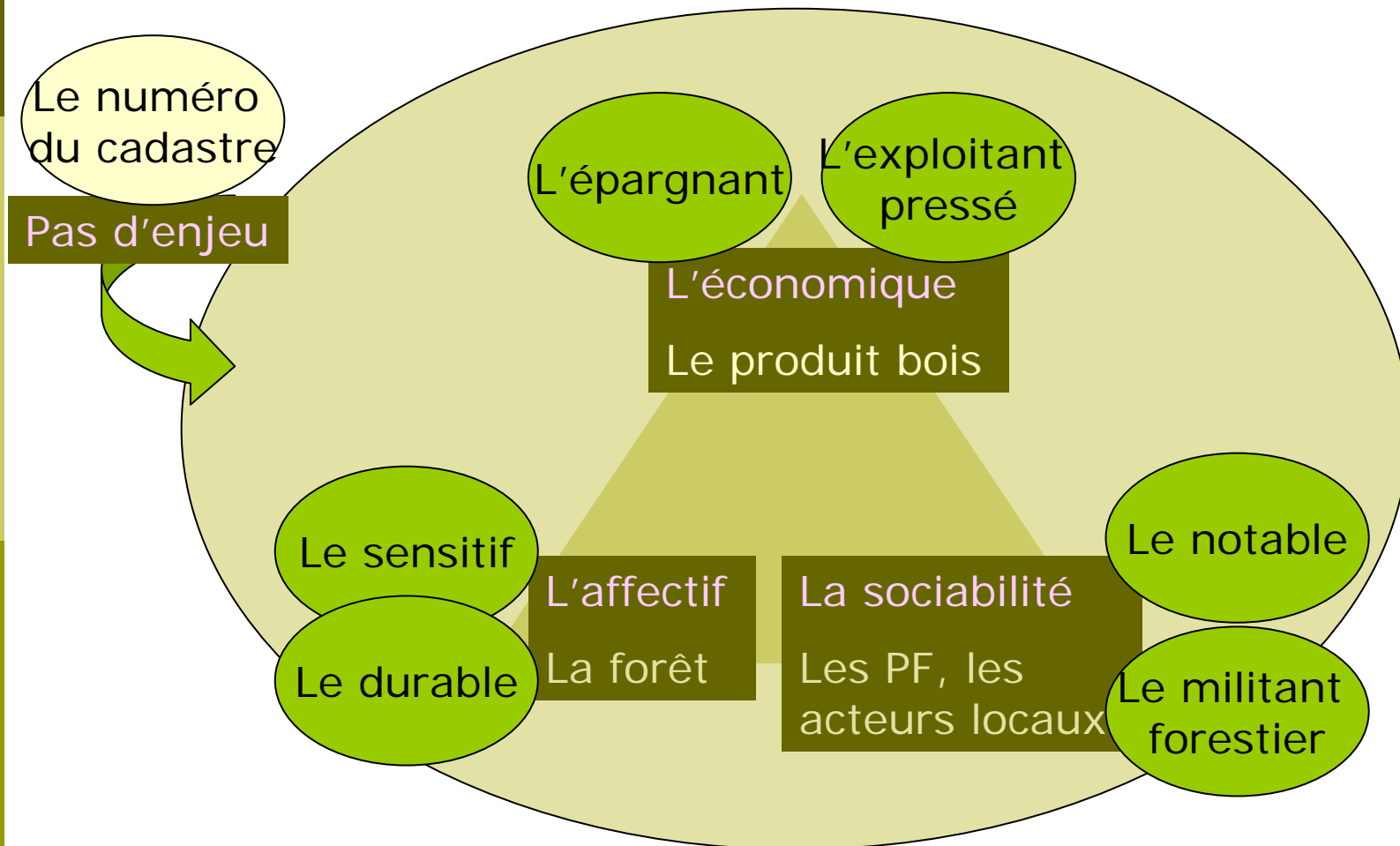
# Une étude basée sur 2 enquêtes TPR/CNRS/MSH Alpes

- ❖ **Les profils d'identité situés des propriétaires forestiers dans leur relation à la forêt (les enjeux identitaires de la relation à la forêt).**
- ❖ **Le test d'usage CAUTIC® de l'approche station forestière et guide du choix des essences (les significations d'usage de la démarche station forestière-guide du choix des essences pour les propriétaires forestiers).**

# les profils d'identité situés des propriétaires forestiers dans leur relation à la forêt : la diversité des profils

*un profil = un ensemble d'enjeux identitaires communs  
caractérisant un groupe de propriétaires forestiers*

# Les profils d'identité située des propriétaires forestiers dans leur relation à la forêt : les profils



## Les profils d'identité situés des propriétaires forestiers dans leur relation à la forêt : les profils

Les différents pôles	L'enjeu identitaire	Les différents profils
Le produit bois	L'économique	L'épargnant
		L'exploitant pressé
La forêt	L'affectif	Le sensitif
		Le durable
Les propriétaires forestiers, les acteurs locaux	La sociabilité	Le notable
		Le militant forestier
Les numéros du cadastre	Pas d'enjeu identitaire (en devenir)	Le numéro

**Résultats des enquêtes:  
le test d'usage CAUTIC®  
de « l'approche station forestière  
et guide du choix des essences »**

# Le test d'usage CAUTIC de l'approche station forestière et guide du choix des essences. Méthodologie.

- ❖ 4 niveaux d'analyse:
  - Savoir-faire
  - Pratiques
  - Identité sociale et professionnelle
  - Environnement professionnel et socio-économique
  
- ❖ 18 critères CAUTIC de qualité d'usage
  - V=validé
  - NV= non validé
  - VSC= validé sous conditions
  - NC= non codé
  
- ❖ Une évaluation des significations d'usage pour l'ensemble des 14 propriétaires forestiers interviewés
  - Significations d'usage: sens et valeurs attribués par les propriétaires forestiers à l'usage de la démarche « station-forestière et guide du choix des essences »

# Le test d'usage CAUTIC de l'approche station forestière et guide du choix des essences: résultats (sur 14PF)

Les significations d'usage de l'approche station forestière et guide du choix des essences pour les propriétaires forestiers (en %)

	savoir-faire	pratiques	identité	environnement	Total en %
V	46	46	57	26	44%
VSC	25	9	9	13	14%
NV	27	45	25	48	36%
NC	2	0	9	13	6%

**Savoir-faire: significations d'usage plutôt positives mais avec conditions**

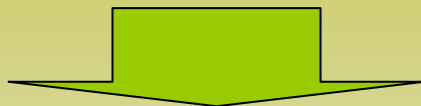
**Pratiques: significations d'usage plutôt partagées**

**Identité: significations d'usage plutôt positives**

**Environnement: significations d'usage plutôt négatives**

# Le test d'usage CAUTIC de l'approche station forestière et guide du choix des essences: synthèse des résultats

Dans l'ensemble, test d'usage plutôt positif mais des résultats hétérogènes: les plus, ce qui fait sens



- 🔥 Principe station-guide bien assimilé et bien considéré; l'idée « la bonne essence au bon endroit » est fédératrice
- 🔥 Correspond aux valeurs des PF (sérieux, travail bien fait, scientifique, précis)
- 🔥 Synonyme de modernité, de professionnalisme, de durabilité, de bonne gestion (associée aux PSG)
- 🔥 Associé à un conseil de technicien, d'expert



# Le test d'usage CAUTIC de l'approche station forestière et guide du choix des essences: synthèse des résultats

Dans l'ensemble, test d'usage plutôt positif mais des résultats hétérogènes: les moins, ce qui pose problème



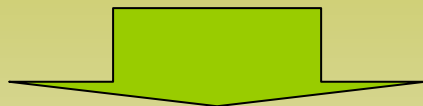
❗ Intéressant pour la connaissance mais difficile à mettre en œuvre concrètement dans les savoir-faire et encore plus dans les pratiques professionnelles des PF

❗ Plutôt un outil pour les techniciens et les experts (côté scientifique + centrage sur le choix des essences)

❗ À connotation administrative et réglementaire (PSG, certification)

# Le test d'usage CAUTIC de l'approche station forestière et guide du choix des essences: synthèse des résultats

les moins, ce qui pose problème (suite)



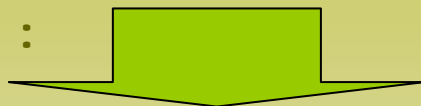
**D'usage courant difficile:**

- Forêt locale bien connue des PF
- Si forêt ou parcelle non connue: démarche station peu adaptée (trop de champs de connaissances mobilisés, logique de la clé de détermination du choix des essences trop fermée)
- Inadapté à des sols « ingrats » et difficiles (forêt hors terres agricoles productives)
- Les PF ne voient pas d'application à la forêt plantée existante

# Le test d'usage CAUTIC de l'approche station forestière et guide du choix des essences: synthèse des résultats

## les moins, ce qui pose problème (suite)

Forte prégnance des conditions d'environnement professionnel et socio-économique :



🌳 Démarche en décalage temporel: pour des plantations de 30 à 40ans d'âge

🌳 Démarche a minima:

- ❑ face aux enjeux économiques, écologiques, de société (filière à fort pouvoir, professionnels peu sensibles à la durabilité, réchauffement climatique, nouvelles attentes de la société sur l'énergie, le tourisme, la biodiversité...).
- ❑ face à l'ampleur des travaux pour remettre en ordre les forêts qui ont été mal plantées et mal entretenues.
- ❑ face à une nécessaire action collective pour l'entretien, l'exploitation, la mise en place de filières et ceci localement et en lien avec les pouvoirs publics et les collectivités.

# Conclusions et préconisations à partir des deux enquêtes



# Conclusions et préconisations à partir des deux enquêtes

## Les différents profils De forts enjeux identitaires /forêt

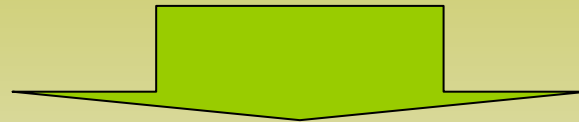


**Les PF ont des projets diversifiés et à fort enjeux par rapport à leur forêt:**

- Actuels (PSG, certification?)**
- En devenir (réflexion intégrant la situation de la forêt, du PF et l'évolution des conditions d'environnement)**
- Individuels (de la simple transmission à la forêt durable et des fonctionnalités nouvelles)**
- Collectifs ou intégrés à une démarche collective locale (allant du simple entretien à l'exploitation multifonctionnelle dans une optique de développement local)**

# Conclusions et préconisations à partir des deux enquêtes

Place de la démarche station forestière-guide du choix des essences dans les projets des propriétaires forestiers

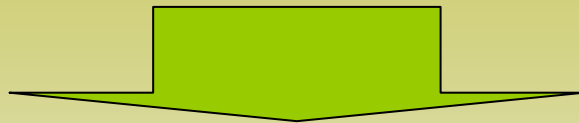


 pour « entretenir et exploiter ma forêt »

= guide de sylviculture adapté à la situation de chacun et au terrain (possibilité de classeur 1/2 format avec fiches plastifiées, site Internet pour ressources et échanges d'expériences, outil mobile d'information et de communication de type PDA avec GPS, cartographie des parcelles et des stations...)

# Conclusions et préconisations à partir des deux enquêtes

Place de la démarche station forestière-guide du choix des essences dans les projets des propriétaires forestiers



**Un projet pour ma forêt (un outil qui permet de construire et piloter un projet)**

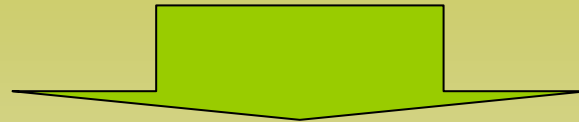
**2 options avec assistance technique voire formation**

Une ressource scientifique et technique de base parmi d'autres ressources pour réaliser mon projet: outil de diagnostic, d'analyse à intégrer à d'autres ressources et outil de conception et conduite de projet

La ressource principale pour construire et réaliser son projet: un guide stratégique pour la conception et la conduite de mon projet

# Conclusions et préconisations à partir des deux enquêtes

## Un centre de ressources collectif sur un site Internet

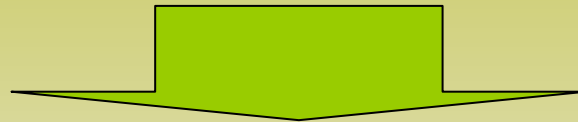


- 📁 Ressources adaptées à chaque catégorie d'acteurs (PF, techniciens, experts, décideurs, élus...)
- 📁 Ressources liées aux évolutions, au contexte (climat, filières, normes, durabilité...)
- 📁 Forums, FAQ, échanges d'expériences concrètes, blogs
- 📁 Entrée régionale, cartographie
- 📁 Ressources adaptées selon les zones et les types de projet (individuels et collectifs)
- 📁 Entrée « grand public » avec ressources adaptées (botanique, pédologie, essences, arborétum virtuel...)



# Conclusions et préconisations à partir des deux enquêtes

## Autre piste de valorisation de la démarche station-guide



**🎮 Un outil grand public de connaissance de la forêt et à caractère ludique : je plante et je gère une forêt virtuelle en fonction de mes désirs, de mes ressources et de l'environnement (modèle jeu SIM-CITY)**