


Conditions et moyens d'une meilleure  
utilisation de l'outil Typologie de stations,  
dans la perspective d'une meilleure gestion  
de la qualité des forêts

---

Audit patrimonial

*Janvier – Mai 2006*



# *I - Identification de la situation, des acteurs et des problèmes*

---

**La Typologie de stations : une approche, un outil et des pratiques qualifiés très diversement par les acteurs de la gestion forestière**

# La typologie de stations au regard des grands enjeux forestiers

<i>Outil d'optimisation des fonds publics</i>	Est-ce toujours d'actualité, dans un contexte de ralentissement du boisement/reboisement ?
<i>Outil de prise en compte de l'écologie</i>	Quelle finalité : l'écologie au service de la forêt, ou la forêt au service de l'écologie ?
<i>Outil facilitant une gestion forestière durable</i>	3 conceptions de la gestion durable : <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Centrée sur les « bonnes pratiques forestières » (ex : PEFC)</li><li>➤ Centrée sur la « durabilité des écosystèmes forestiers » (risques de tassement des sols, perte de fertilité, changement climatique)</li><li>➤ Centrée sur la « prise en compte et conciliation des différents besoins » des usagers des forêts</li></ul>

## 2 angles d'approche contrastés

	Approche « usagers »	Approche « concepteurs »
L'élément central	L'outil, le produit fini	La démarche intellectuelle
Les finalités	Aide à la décision	Aide à la décision, compréhension, anticipation
Le jugement prend en compte :	Les qualités intrinsèques de l'outil	Les potentialités
La notion de station	Statique	Dynamique

# La Typologie de stations : discours théoriques, pratiques de terrain

---

	Approche théorique	Pratiques décrites
Champ d'application	Choix d'essences Sylviculture	Choix d'essences
Publics	Techniciens Propriétaires	Techniciens
Usage	Orthodoxe et Systématique	Ponctuel et varié


# La Typologie de stations : discours théoriques, pratiques de terrain

---

	Approche théorique	Pratiques décrites
Contextes privilégiés d'utilisation	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Lorsqu'il ne s'agit pas de reproduire l'existant (diversification...)</li><li>➤ Lorsque le technicien n'a pas encore eu le temps de se forger une expérience</li><li>➤ Dans des contextes forestiers réputés « difficiles » (stations limites, « faux-amis », etc.)</li></ul>	

# La Typologie de stations : discours théoriques, pratiques de terrain

	Approche théorique	Pratiques décrites
Fonctions	Essentiellement technique et de connaissance	Techniques + liées à un contexte relationnel : <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Image de sérieux face aux propriétaires</li><li>➤ Langage commun entre techniciens</li><li>➤ Outil de dialogue avec les non-forestiers</li></ul>



## *II - Diagnostic de l'action engagée*

---

**Le difficile passage d'une logique de  
« l'offre de catalogues » à une logique  
de la demande**



# La démarche de relance aujourd'hui...

---

... Intervient dans un contexte de bilan des premières décennies de typologie

- Un bilan globalement positif
- Mais des contenus qui paraissent en décalage avec les attentes concrètes des forestiers (productivité, sylviculture...)

# La démarche de relance...

---

- ... Intervient dans un contexte où l'analyse des milieux apparaît de moins en moins comme une priorité
- Contraintes économiques et réglementaires décourageant l'implication
- Interrogations silencieuses sur les politiques forestières nationale et régionale

# Des actions qui oscillent entre 3 logiques

---

- L'école « pavlovienne » (la carotte et le bâton)
- L'approche « pédagogue » (la stratégie de l'imprégnation)
- Une approche alternative : la construction de la demande



## *III - Prospective*

---

**Quelles perspectives et quelles opportunités pour la typologie de stations forestières ?**

# Les enjeux

---

- En « interne » (à l'intérieur de la sphère forestière) : maintenir ou renforcer l'intérêt des gestionnaires et propriétaires forestiers pour la typologie de stations
  - En apportant rapidement des réponses concrètes aux questions pratiques que se posent les forestiers (sylviculture, productivité, anticipation du réchauffement climatique...)
  - En poursuivant l'effort de pédagogie, dont les effets seront payants sur le long terme
- En « externe » : élargir l'utilisation la typologie au champ de la gestion des territoires
  - En créant des outils capables de susciter de l'intérêt partagé autour de la gestion de la qualité des forêts
  - En accompagnant les initiatives régionales ou locales générant du consensus autour de la gestion des forêts

# Les menaces

---

- La principale : assimilation de la typologie à un outil normatif
  - Par une utilisation exclusivement associée à des démarches type PSG ou écocertification
  - Par une communication inadéquate

# Et les atouts...

✓ Environnement forestier saturé de contraintes et de normes	♣ Augmente la capacité de choix des forestiers
✓ Forestiers interpellés sur les questions d'écologie (par les associations, le grand public...)	♥ Positionne les forestiers en tant qu'experts de la gestion du vivant
✓ Multiplicité d'attentes et de regards portant sur la forêt	♠ Autorise le croisement avec d'autres regards (écologie, qualité des bois, etc.)
✓ Développement de démarches territoriales générant du consensus autour de la gestion des forêts	♦ Peut fournir des outils de pilotage moderne, restant largement à construire