

# Groupe ENJEUX ET SCENARIOS

↖ Le mélange est-il une fin en soi ?

- ▣ La pureté a prévalu chez les forestiers.

↖ Pourquoi ce basculement ?

- ▣ Pureté associées aux peuplements artificiels, surtout résineux (aspect sociologique),
- ▣ Le mélange, souvent plus proche de la nature (sociologique) ; forêt tropicale,
- ▣ Raisons sanitaires...

# DES VISIONS DIFFERENTES ?

## ↖ Objectifs et intérêts du mélange

- 📄 objectif patrimonial avec conservation de la biodiversité,
- 📄 objectifs utilitaires (production, économie, paysage,...)

## ↖ Le choix d'une de ces deux voies entraîne t'elle une vision différente du mélange ?

# DIFFERENTS RÔLES DU MELANGE

## 4 rôles principaux

### ↖ 1) Economique :

- ▣ diversification de la production de bois,
- ▣ amélioration qualitative (rôle d'éducation),
- ▣ réduction des interventions dans certains contextes (mélange naturel, post tempête).

### ↖ 2) Stabilité :

- ▣ résilience (cicatrisation post aléas),
- ▣ résistance (aléas biotiques),
- ▣ adaptation changements climatiques.

### ↖ 3) Fonctionnement des écosystèmes

- ☰ meilleure efficacité de l'utilisation de l'eau ,
- ☰ augmentation de la productivité

### ↖ 4) Rôle paysager et accueil du public (peu abordé)

- ☰ Forte demande de la société.

# QUELQUES PRECAUTIONS

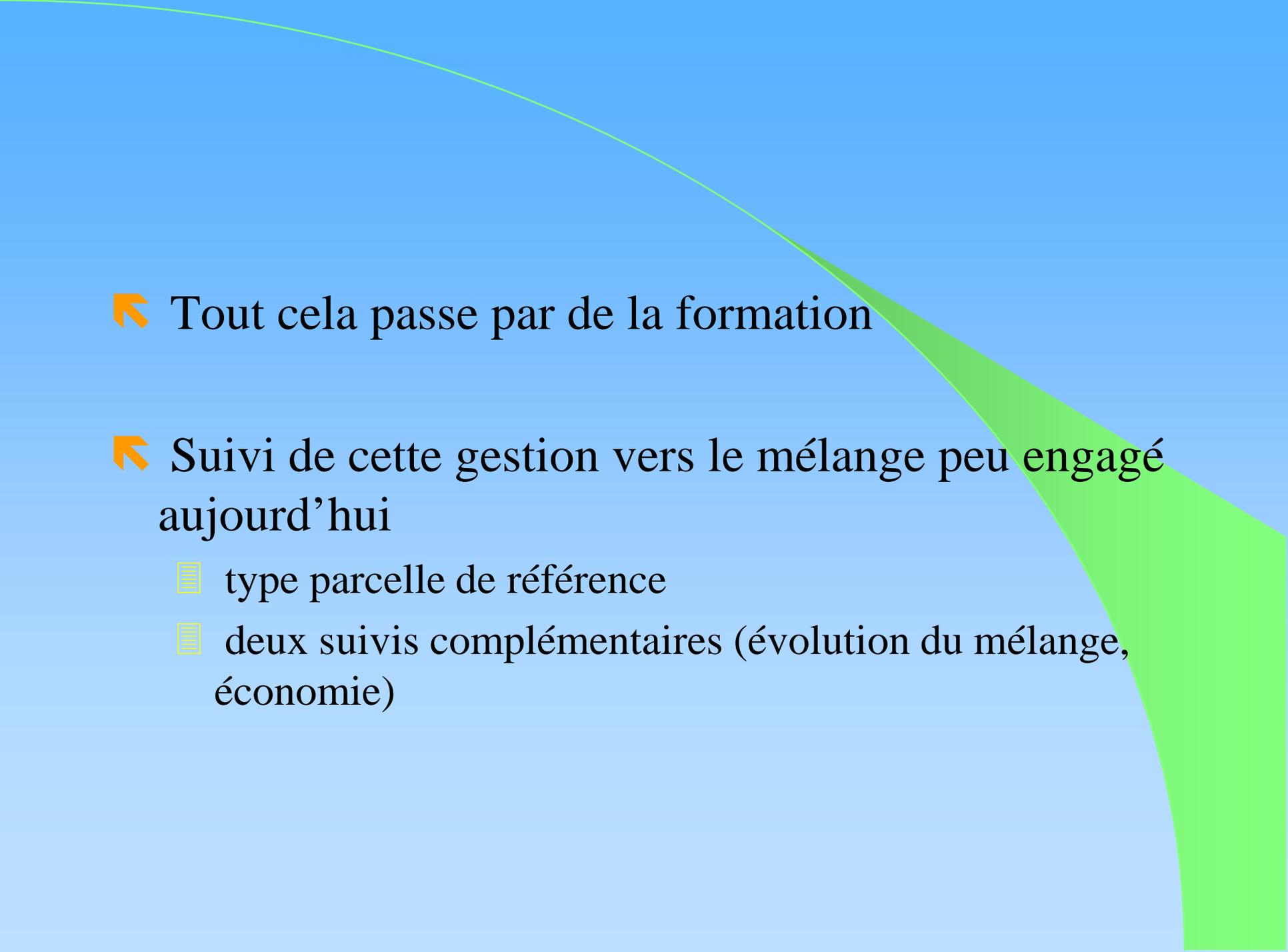
- ↖ Tous les mélanges ne présentent pas forcément des bénéfices
  - ▣ certains mélanges peuvent aggraver les problèmes sanitaires (exposé H. Jactel),
  - ▣ Recherche du mélange ne doit pas faire oublier les caractéristiques propres de chaque essence (stations).
- ↖ Difficulté de gestion de certains mélanges : proposer des solutions viables économiquement
  - ▣ cas par exemple du mélange chêne-hêtre où l'on peut dérapier vers des peuplements purs...

↖ Rôles multiples ne peuvent pas être cherchés partout et toujours

- ☐ Gestion multifonctionnelle (plusieurs objectifs avec souvent un prioritaire) / gestion anglo-saxonne (un seul objectif),
- ☐ répartition du mélange dans l'espace et dans le temps.

# LES SCENARIOS

- ↖ Pas de scénarios de mélange clairement définis
  - ☐ mais une forte volonté identifiée dans les documents d'orientation régionaux... sans identifier un des rôles du mélange
  - ☐ prise en compte des changements climatiques dans les esprits
- ↖ Beaucoup d'opportunisme dans la gestion
  - ☐ choix des essences présentes spontanément sur la parcelle (attention à la station !),
  - ☐ baisse de l'intensité des interventions (bourrage dans plantations à faible densité, nettoyage ciblé en régénération).



↖ Tout cela passe par de la formation

↖ Suivi de cette gestion vers le mélange peu engagé aujourd'hui

- ▣ type parcelle de référence

- ▣ deux suivis complémentaires (évolution du mélange, économie)

# PROGRAMMES DE RECHERCHE-DEVELOPPEMENT

- ↖ Attente sociétale : prise en compte de l'avis des différents acteurs
  
- ↖ Mélange et biodiversité : champs très vaste
  - ☐ quelques interrogations sur la génétique/climat
  
- ↖ Recherche appliquée
  - ☐ gestion du mélange (itinéraires techniques)
  - ☐ bilan coûts/bénéfices
  
- ↖ Economie forestière : prise en compte de toutes les aménités

# C'est presque fini

- ↖ Autécologie des essences liées aux changements climatiques
- ↖ Synécologie : recherche sur le comportement entre individus d'espèces différentes,
- ↖ Qualité du bois des essences « minoritaires » (diffusion de l'information ?)

# Merci à

- ↖ M. Aubert
- ↖ T. Barigah
- ↖ G. Chantre
- ↖ E. Dreyer
- ↖ D. François,
- ↖ J.-L. Guitton
- ↖ H. Jactel
- ↖ J.-M. Leban



- ↖ L. Mauchan
- ↖ D. Messin
- ↖ J.-L. Nageleisen
- ↖ F. Ningre
- ↖ J.-M. Ottorini
- ↖ J. Piat
- ↖ D. Piou
- ↖ B. Prevosto
- ↖ E. Roger

Signé : G. Landmann, T. Sardin, E. Sevrin