

A photograph of a forest with tall, thin trees and a path leading through them. The trees are mostly deciduous with some evergreens, and the ground is covered in fallen leaves and low vegetation. The lighting is soft, suggesting a slightly overcast day or a shaded area of the forest.

# Comment aménager les forêts mêlées ?

Regefor 26-28 juin 2007  
Synthèse de l'atelier 2 bis

# Participants

- ✚ **Animateur :** Jean-Luc Peyron
- ✚ **Rapporteurs :** Thomas Cordonnier (ONF)  
André Gavaland (INRA)
- ✚ **Membres du groupe :**
  - Michel Bailly, Coopération Renouveau Sylvicole
  - Marie Stella Duchiron, Expert forestier
  - Jean-Luc Flot, Département Santé des Forêts
  - Sylvain Gaudin, CRPF CA
  - Jean-Christophe Hervé, IFN
  - Myriam Lamure, CRPF Au, FIF
  - François Lefèvre, INRA Avignon
  - Myriam Legay, INRA Ny/ONF
  - Gérard Nepveu, INRA Ny
  - Thomas Pérot, Cemagref Nogent
  - François Vernier, ONF 54
  - Christophe Voreux, ENGREF AgroParisTech

# 1. Fonctionnement général de l'atelier

- ✚ Composition : Groupe mélangé
  - ✚ de la gestion à la recherche
  - ✚ Avec toutefois une interface très représentée
- ✚ Motivation : surtout pour information
- ✚ Mais bon fonctionnement de l'atelier
- ✚ Discussion à caractère prospectif
- ✚ **Sujet intermédiaire entre enjeux et mise en oeuvre**
- ✚ Plan initial : démarche stratégique classique
  - ✚ Description
  - ✚ Analyse
  - ✚ Synthèse
  - ✚ Evaluation
- ✚ Pouvant finalement être remis en question (ordre)
- ✚ Présentation Sujets-recherches-idées à approfondir

## 2.1. Description

- ✚ Une description pour quoi faire ?
  - ✚ La description est un moyen, pas un objectif
  - ✚ L'objectif influe sur les modalités de description
  - ✚ Quelques exemples
    - ✚ Seuil à partir duquel on considère qu'il y a mélange
    - ✚ Choix des regroupements d'essences (ex; catégorie autres ?)
    - ✚ Choix de l'échelle
- ✚ Raisonner selon des types de mélanges
  - ✚ En liaison avec le type de station
  - ✚ Mélange pied à pied
    - ✚ Essences sociales (objectifs, principale(s).accompagnement)
    - ✚ Essences rares ou minoritaires
  - ✚ Mélange au niveau du paysage

## 2.1. Description (suite)

- ✚ Une description difficile, plus encore pour les essences minoritaires et le niveau paysage
- ✚ Les outils
  - ✚ Les typologies visent surtout la structure, peu la composition
  - ✚ Les descriptions qualitatives sont souvent aussi subjectives : faut-il réintroduire du quantitatif ?
  - ✚ Faut-il envisager des approches statistiques fondées sur la structure spatiale (description du voisinage des arbres) ?
  - ✚ La télédétection : surtout utile au niveau paysage même si de nouvelles technologies se développent.

## 2.1. Description (suite 2)

### Conséquences pour la recherche

- ✚ repenser les typologies de peuplement en donnant une part plus importante à la composition
  - ✚ Sa complexité en fait une vraie question de recherche
    - ✚ Niveau peuplement
    - ✚ Niveau paysage

## 2.2. Analyse

- ✚ D'une description statique à une analyse dynamique
  - ✚ Le mélange peut-il être pérenne ? Doit-il l'être ?
  - ✚ Comment évolue-t-il au cours du temps ?
  - ✚ Comment réagit-il aux interventions sylvicoles ?

### Conséquences pour la recherche

- ✚ Apprécier le comportement des espèces en mélange
  - ✚ Autécologie des espèces
  - ✚ Synécologie
  - ✚ Modélisation de la croissance des mélanges
- ✚ Faire un état de l'art (France, étranger)
- ✚ Hiérarchiser des situations types (France, régions)
  - ✚ Selon les besoins des gestionnaires et les problèmes rencontrés
  - ✚ En tenant compte, le cas échéant, de la représentativité

## 2.3. Synthèse

- ✚ Le mélange n'a pas été très encouragé jusque là
- ✚ Faut-il l'encourager ?
  - ✚ Recherche de qualité (directement ou via l'accompagnement)
  - ✚ Biodiversité, résistance, résilience aux aléas
  - ✚ Paysage
- ✚ Jusqu'à quel point ?
  - ✚ Eviter le dirigisme
  - ✚ Faut-il vraiment aménager ?
    - ✚ L'imprévoyance de la cueillette ?
    - ✚ Diversité née du laisser-faire
    - ✚ Décider selon les situations
- ✚ Englober les filières dans le raisonnement ?
  - ✚ Problème de l'organisation de débouchés pour les essences secondaires



## 2.3. Synthèse (suite)

### Conséquences pour la recherche

- ✚ Besoin de référentiels pour infléchir les pratiques selon les régions
  - ✚ Renouvellement des peuplements
  - ✚ Itinéraires sylvicoles
- ✚ Renforce l'idée de travailler sur des situations types (cf. 2.2. analyse)

## 2.4. Evaluation

### ✚Prérequis :

- ✚Connaissance du fonctionnement écologique
- ✚Données économiques

### ✚Nombreuses lacunes en écologie

### ✚Nombreuses lacunes en économie

- ✚Coûts d'exploitation de produits hétérogènes et disséminés
- ✚Manque de références sur les essences secondaires
- ✚Remise en question de la prééminence du volume sur le prix
- ✚Dynamique à long terme des cours des bois
- ✚Manque de compétences en gestion de l'entreprise
- ✚Quelle valeur pour le non-marchand qui apparaît fondamental ?

## 2.4. Evaluation (suite)

### Conséquences pour la recherche

- ✚ Se concentrer sur des études de cas expérimentales
- ✚ Evaluer des scénarios possibles
  - ✚ Analyse comparative de différents scénarios pour une même parcelle (mélange ou non, mélange 1/mélange 2)
  - ✚ Scénario biomasse
    - ✚ Valorisation de l'accompagnement
    - ✚ Valorisation de lots de petits bois hétérogènes