Gestion et Impacts du Changement Climatique GICC Séminaire du 28 mai 2008

ETHEL II - Energie Transports Habitat Environnement Localisations -Phase II.

Jean-Louis ROUTHIER, Charles RAUX, LET, Laboratoire d'Economie des Transports, UMR 5593 CNRS, Jean-Pierre TRAISNEL, AUS-LTMU, Laboratoire Théorie des Mutations Urbaines, UMR 7136 CNRS

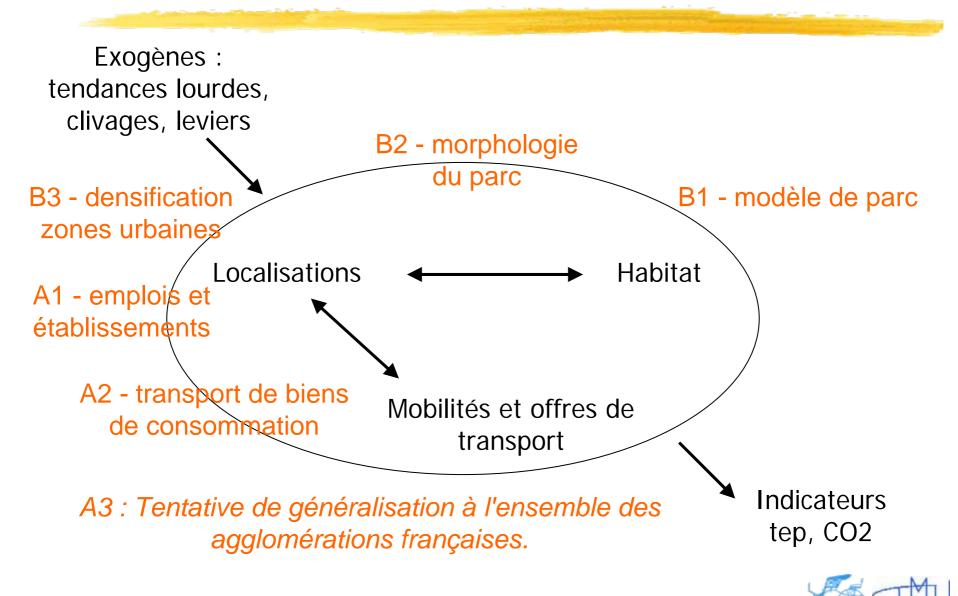


Les objectifs

- # mieux maîtriser le lien entre transports, localisations et type d'habitat
- ## simuler les conséquences d'hypothèses sociétales, économiques et technologiques sur la consommation d'énergie et les émissions de CO2
- # marges de manœuvre, leviers pour la politique publique ?
- **#** champ:
 - Ethel-I, transports de personnes, résidences principales, horizon 2030



La démarche



ETHEL: densités

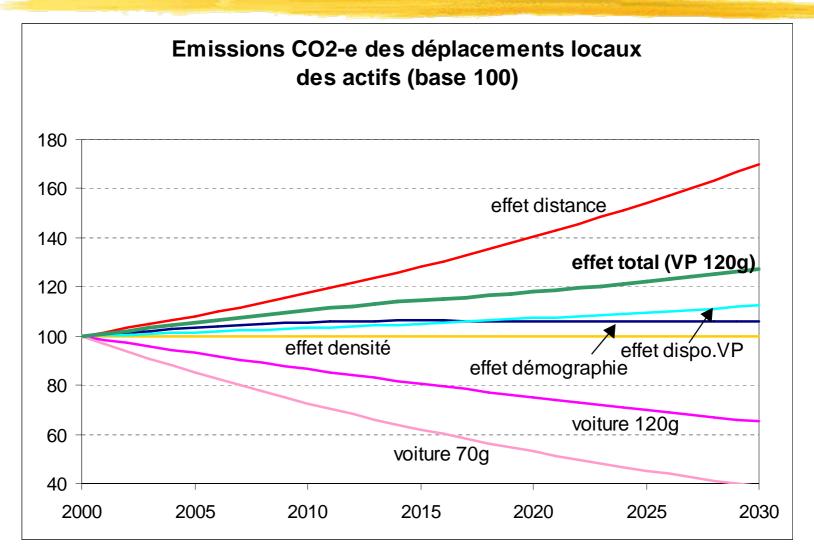
densité commune urbaine = f(population de la commune centre, aménités, coût et vitesse de déplacement)

projection sur trois grandes catégories spatiales

densité distance au centre	< 100 hab/km2	100-500 hab/km2	500-2000 hab/km2	2000-5000 hab/km2	>5000 hab/km2
communes-centre		B:			
] 0; 10 km] du centre	C :	Zones périphériques	ou à densité moyenne	A : Zones denses	
>10 km du centre	Zones rurales ou				
Rural	périurbaines, peu denses				



ETHEL I: transports





Action A : Transport de Marchandises en ville

- # Activité A1 : Evolution de l'emploi et du nombre d'établissements (Lyon, puis Bordeaux, Dijon, Marseille)
- **X** Activité A2 : Simulation de la demande de transport de biens de consommation finale :
 - 1- Approvisionnement des établissements commerciaux
 - 2- Vente à distance
 - 3- Déplacements d'achat des ménages



Quelles tendances vont modifier la distribution urbaine?

Les tendances actuelles

La parcellisation des marchandises

L'augmentation des flux

La mutation et l'étalement des activités

Les tendances à venir

Le vieillissement de la population

Le développement de la vente à distance (e-commerce, livraisons à domicile)

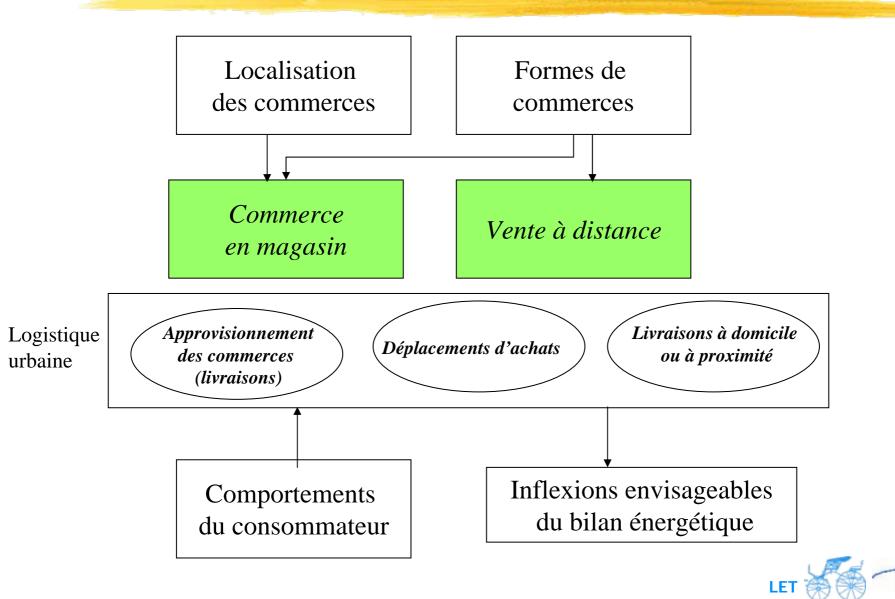
Les technologies de l'information et de la communication

Les nouveaux modes (véhicules urbains propres,...)

Vers une nouvelle gestion de la distribution et de la proximité



Ethel II A : Modéliser les interactions entre urbanisme commercial, logistique urbaine et déplacements d'achat



Ethel II A2 - 1

Un exemple : simuler l'évolution des kilomètres générés par le TMV entre 1999 et 2020

Km / semaine	1999	1999-2020
Centre-ville	1 320 000	- 13%
1ere couronne	2 460 000	+ 21%
2ème couronne	1 950 000	+ 50%
TOTAL	5 730 000	+ 20%

Simulation de l'évolution des distances générées par les opérations de livraison/enlèvement par couronne dans l'agglomération lyonnaise entre 1999 et 2020*

Hypothèses: projection linéaire des emplois selon le différentiel 1982-1999, par activité,

par taille d'établissement et par zone

source : simulation Freturb sur données SIRENE de l'INSEE 1999

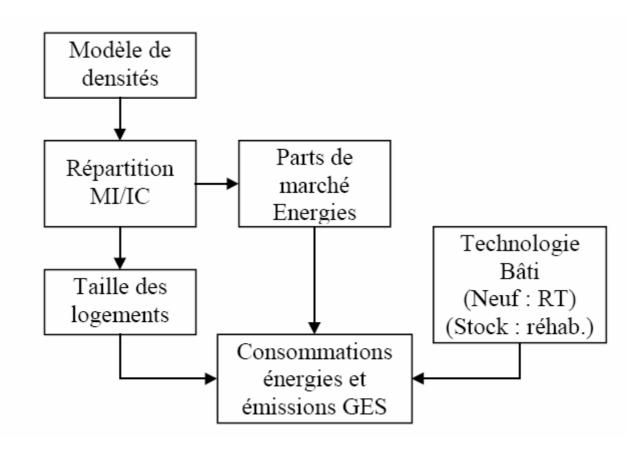


Ethel II et le secteur résidentiel Trois tâches identifiées

- **B1. Modèle de dynamique du parc** déterminant les besoins de construction neuve pour différentes hypothèses d'action sur le parc existant ; mise au point sur la base d'ETHEL-I, permettant de fixer des cibles « F4 ».
- **B2. Développement de modules d'analyse** morphologique du parc de logements, permettant d'explorer les gisements d'économie d'énergie.
- **B3. Scénarisation sur l'ensemble du territoire métropolitain** : artificialisation du territoire et estimation des possibilités de densification des différents types de zones urbaines.



ETHEL: habitat



Structure de BETEL-habitat

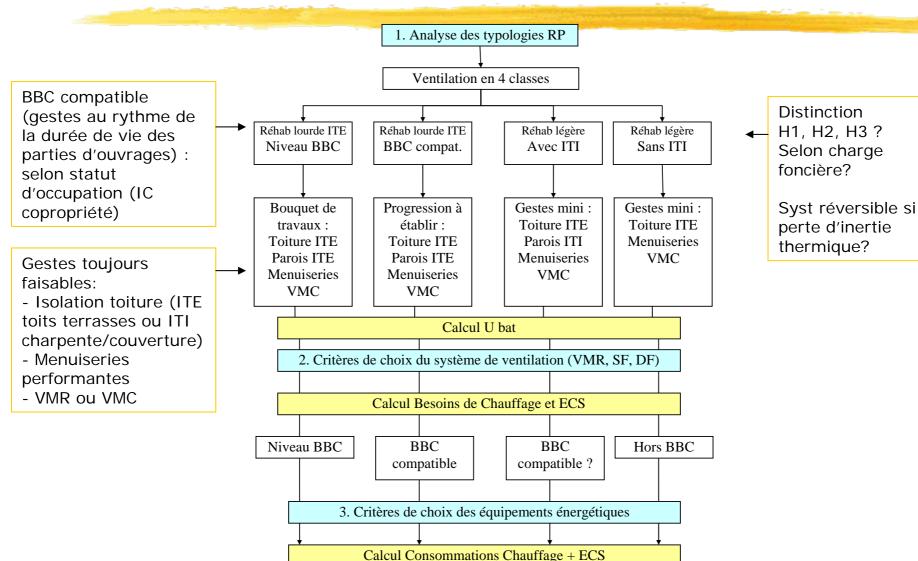


Modèle de dynamique du parc

- # Introductions de règles liées à l'urbain dans les scénarios « logement neuf » et « réhabilitation »:
 - Neuf, cf. ComOp 9 : hors besoins propre à l'activité rurale, pas de MI ni IC en tissu discontinu (possibilité de développement de réseaux de chaleur)
 - Neuf et réhabilitation, scénarios énergétiques :
 - Energie bois exclue en MI en tissu urbain;

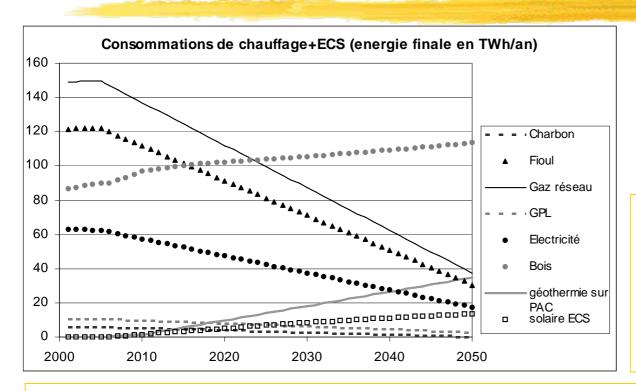


Modèle de dynamique du parc (réhabilitation)





B2 : Modules d'analyse morphologique et énergétique du parc de logements



Cible F4 et parts de marché des énergies de chauffage+ECS

Neuf : RT2005-2050 accélérée

Stock: facteur 2 sur la consommation moyenne, réhabilitation de 420.000 logements/an

Nécessité d'une analyse morphologique pour la validation des scénarios « F4 » :

- Forme urbaine et solarisation des toitures (ECS), hypothèse de 100% neuf et 30% du stock équipés.
- Densité et distribution des réseaux de chaleur (bois-énergie), pour passer de 2,4 M de logements chauffés au bois en 2000 (CU de 350 kWh/m2), à 12 M de logements en 2050 (CU de 100 kWh/m2), soit 35% des logements.
- Type de géothermie couplée aux PAC

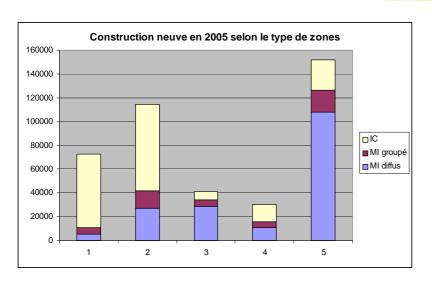


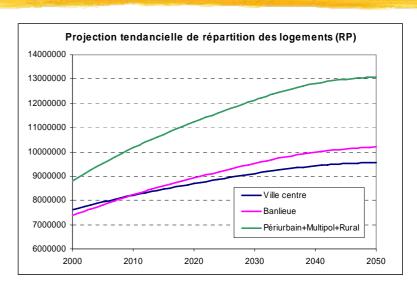
Apports de l'analyse des formes urbaines

- # Paramétrage de la réduction des besoins de chauffage (typologie, densité);
- # Estimation de gisements énergétiques à l'échelle d'une unité urbaine :
 - ☑ Ressources ENR (solaire, géothermie sur PAC);
- **Bynamique urbaine à 2050 de densification** de logements sur une aire urbaine moyenne (algorithmique génétique) :



B3. Scénarisation sur l'ensemble du territoire métropolitain

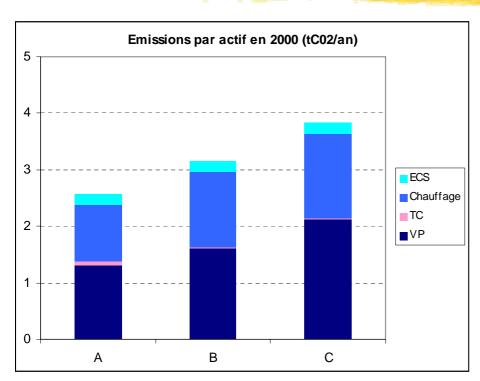


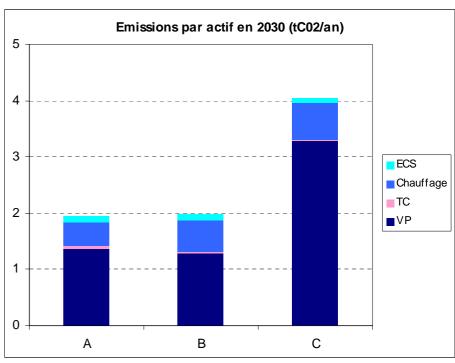


- Zone 1, Aire urbaine (unités de plus de 30.000 hab, ville centre);
- Zone 2 : Aire urbaine, périphérie ;
- Zone 3 : Rurbain, communes non urbaines dt plus de 40% des résidents actifs travaillent en zones 1 ou 2;
- Zone 4 : Agglomérations secondaires (entre 2500 et 30000 habitants)
- Zone 5: rural.
 - Bétermination des gisements de densification des différentes zones (à partir des taux d'artificialisation et de l'analyse des tissus continus/discontinus).
- # Cf. Scénario « Eco quartiers » du Groupe 1 du Grenelle



Illustration ETHEL-I, vers un BETEL incluant le transport des marchandises?





A: communes centrales et denses

B: zones périphériques peu ou moyennement denses

C: zones rurales ou périurbaines, très peu denses

en 2030 : VP à 120 gCO2/km, chauffage à 140 gCO2/kWh, ECS à 50% ENR



Merci de votre attention

