

DU **DIAGNOSTIC** À L'**ACTION** : VERS UNE GESTION INTÉGRÉE ET
VIABLE DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS SUR LES TERRITOIRES

QUEL **SUIVI** POUR UN MEILLEUR COUPLAGE ENTRE « PRODUIRE » ET « PRÉSERVER » A L'ÉCHELLE DU TERRITOIRE ?

Guy Landmann et Jean-Luc Peyron, Ecofor

Indicateurs et territoires : qq repères

- 1994 Helsinki, les indicateurs de gestion durable MCPFE
- 2000 Colloque « C & I for SFM at the Forest Management Unit Level » Nancy EFI, Ecofor
- 2000 Projet Life+ IGD Foret de « Petites régions » IDF, Picard Colinot
- 2001 Loi orientation agricole : outils territoriaux (CFT, PDM,...)
- 2007 Grenelle Env. & Assises : Accord « + + dans le territoire »
- 2009-2010 Bio2 et Regefor 2009 « *Augmentation de la récolte forestière et biodiv. : structures participatives et outils d'info. pour une régulation territoriale* » Chauvin, Irstea
- 2009 Projet Forgeco, Cordonnier, Irstea
- 2011 Colloque "Forêts et Territoires" 13 déc. Paris

Un Territoire..., c'est grand comment ?

- « Le projet FORGECO ... appréhend(e) la gestion forestière à l'échelle du **territoire**, échelle de la **planification forestière et de l'action**, en proposant la mise en œuvre d'une démarche de **gestion participative** et en développant des **outils d'aide à la décision**. »

Le suivi d'un territoire : sur quelle(s) base(s) ?

- Données statistiques nationales et régionales
- Données les plus locales : aménagement
- Données cartographiques
- Données d'observatoires
- Autres données et processus suscitant des données

PS : le Suivi n'est pas une fin en soi ... « *Évaluer n'est pas gérer.... (il faut) rompre le pouvoir des critères et des indicateurs* » (Brédif et Arnould, 2004)

Vu d'en haut : statistiques nationales

- **Quelques jeux de données** : Inventaires et Enquêtes - Ifn, DSF (16 x 16 km), Vigie Nature, etc SSP (Min. agri.), INSEE, ... - mobilisés pour IGD, Ecocertification, les Comptes de la forêt
- **Tentatives infra-régionales** : 1ères tentatives au niveau « petite région » (Life, Monts de Lacaune (Tarn), Boischaut Sud (Cher)
 - ▣ « Constitution d'un jeu d'indicateurs de gestion forestière durable à l'échelle d'une petite région forestière » Colinot, Chauvin, 2004) articulée autour des données IFN.
- Données souvent insuffisantes en dessous du niveau régional

Indicateurs de gestion durable niveau petite région (2004)

Indicateurs très pertinents, faisables	Indicateurs très pertinents, peu faisables
Surface forestière et évolution Surfaces par essence	Vol. /essences et /catégories de diamètre
Peuplements mélangés Répartition des peuplements par âge	Qualité des bois sur pied Dépérissement des houppiers (rameaux morts)
Essences indigènes, introduites, acclimatées	Stabilité des peuplements Adaptation des essences aux stations
	Dégâts aux sols (tassement) Dégâts d'exploitation aux arbres
Morcellement du territoire forestier	Habitats forestiers
	Qualité des eaux des bassins versants Etat des Ripisilves
	Sentiers balisés en forêt (accueil du public)

➤ **Souci protection, ouverture Habitats**

➤ **Biodiversité surtout centré sur les arbres, peu d'indicateurs socio-économiques**

Vu d'en bas: les aménagements forestiers

- « L'aménagement sert à mettre en place **un système de suivi des écosystèmes** par des indicateurs de gestion, dont on surveillera les variations tout au long de la période. Les **indicateurs classiques** par parcelles concernent les **entrées et les sorties (travaux et coupes)** consignées dans un calepin ou sommier : il s'y ajoute maintenant **des indicateurs plus spatialisés sur l'état des peuplements**, susceptibles d'être réunis dans des bases de données géo-référencées tenues à jour au fur et à mesure des interventions » Chauvin 2002
- Information riche mais (très) difficile à mobiliser / consolider : qualité des données, contraintes de personnel

L'apport des cartographes

Fournissent ou fourniront des informations (suivi discontinu)

- Outils historiques : Cartes des stations et des peuplements, Photographies aériennes de l'IFN
- Annuaire de la Biodiversité Communale (ONB / Irstea)
- Gestion régionale des risques (feu, santé forêts,...)
- Cartes des forêts anciennes : INRA et al., puis Projet national
- Lidar (porteur ?)
- ...

Instruments : Politique forestière (aménagement & PSG ; peu liens avec outils législatifs récents), Politique environnementale (SNB)

L'apport des observatoires (collecteurs données)

- Observatoires de la **Biodiversité** : national (ONB), régional (NPdC), départemental (Savoie), communal (Paris)
- Observatoires de **l'Environnement** (climat, déchets, forêt,...)
- Observatoires du **Changement Climatique** (Pyrénées,...)

- ✓ En croissance foisonnante
- ✓ Portés par l'Etat (politique Biodiv., Energie) et, de plus en plus, par les Elus et les associations
- ✓ Place de la forêt à vérifier (faible ?)

L'apport des sciences du fonctionnement des écosystèmes

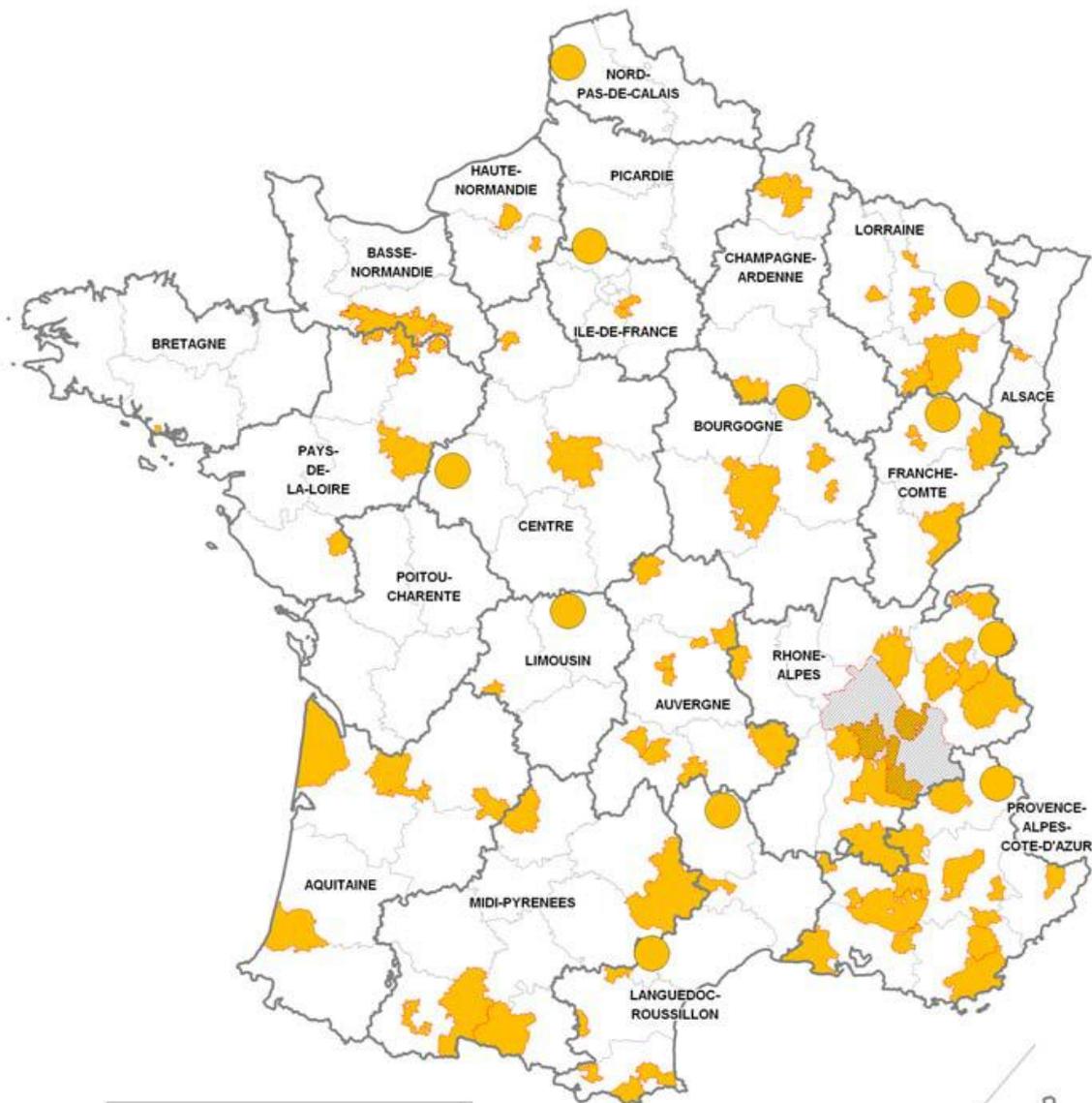
- Mesures : Dispositifs équipés : RENECOFOR, Sites Ateliers (Soere forêt), Zone Ateliers
- Et Modèles :
 - Carbone Changement climatique. Qdiv
 - Dépôts atmosphériques : RENECOFOR, ONF, 15 sites x 1000 sites de Météo France.
- Précision locale (très) faible : Utilité faible à l'échelle des territoires (malentendus entre producteurs et « utilisateurs »)

Les incitations du législateur : CFT

- La loi d'orientation sur la forêt de 2001 institue l'outil de la **charte forestière de territoire ...**
- 118 CFT engagées sur près de 10 Mha dont 4,15 Mha de forêt (27 % forêt métro) : 66 % forêt privée, 17 % collectivités, 12 % domaniale
- **Superficie moyenne : 118 000 ha (1000 ha–327 000 ha)**
- **Dispositif de suivi** : «_Choisir des *indicateurs de suivi*, et installer un système de veille (incluant une veille environnementale, pouvant s'appuyer par exemple sur un observatoire de l'environnement, s'il existe), suivi, évaluation et rétro-correction des actions »
- **Evaluations du dispositif disponibles**

Les 89 chartes forestières de territoire au 31 décembre 2007

CFT



Les incitations du législateur : PDM

Les Chartes peuvent s'appuyer sur les PDM en forêt privée. Le « diagnostic réalisé à cette échelle repose sur une **synthèse des informations forestières sur le massif** »

- Massifs de forêt essentiellement privée, de surfaces comprises généralement entre 4 000 à 8 000 ha.
- Objectifs
 - Commercialisation de bois placés hors des circuits économiques
 - Réalisation d'infrastructures collectives
 - Regroupement foncier
 - Mise en place de contrats de services forestiers
 - Conservation de certains milieux exceptionnels, etc.
- **Evaluation disponibles (qualité des « synthèse par massif »)**

Les incitations du législateur (fin)

- Outils régionaux de planification forestière : les **ORF** (orientations régionales forestières) les **DRA** (directives régionales d'aménagement) et les **SRA** « schémas régionaux d'aménagement » pour les forêts des collectivités, les **SRGS** « schémas régionaux de gestion sylvicole » pour la forêt privée
- Outils de protection foncière et de l'Environnement: Natura 2000
- Données suivi sont utiles voire indispensables, mais les incitations ne couvrent pas la production des données

Au final, des Territoriens assez peu équipés pour évaluer le « + °+ »

Produire

- Peu de données sur les flux de commercialisation des bois et autres données économiques

Préserver

- Des indicateurs de biodiv. (IGD Forêt), mais **pas de système de suivi de la biodiv. forestière** capable d'évaluer l'efficacité des politiques et des pratiques forestières aux différentes échelles (Min. de l'agriculture, 2011) Projet Ecofor/Irstea PASSIFOR 2013-2015
- Des **guides** « *Mieux intégrer la biodiversité dans la gestion forestière* ». Guide pratique M. Gosselin & Y. Paillet 2010 **mais sans normes d'application (base d'évaluation)**.
- Des systèmes de mesure (suivi) ponctuelle de la biodiversité (IBP) au statut incertain

Questions posées aux Chercheurs

- **Domaine socio-économique** : contours et contenu d'un tel suivi ? (données basiques ; idées plus avancées et mobilisatrices : Système d'information et d'expérimentation sur la mobilisation des bois)
- **Domaine de l'écologie** : ou mettre l'accent ? *Distinguer la recherche écologique académique utile à la gestion et la recherche écologique mise en oeuvre plus directement en lien avec les objectifs et les projets de gestion dans le cadre d'une gestion adaptative (Gosselin, 2008)*
- Place du Suivi dans la gestion adaptative ? (Cf. Adaptive monitoring design for ecosystem management, Ringold, 1996)

Conclusions

- Malgré une forte accumulation de données environnementales et forestières, le **système de suivi du « + + » au niveau territorial reste fragmentaire** : difficultés techniques, financières, et conceptuelles
- La recherche devrait se pencher plus avant sur la **conception et la valorisation des systèmes de suivi** à l'échelle territoriale.



□ Remerciements

Luc Mauchamp, ministère de l'écologie

Isabelle Bilger, Irstea,

Christophe Chauvin....