



État de conservation de la biodiversité forestière métropolitaine : peut-on vraiment dire que cela va bien ?

Camille GAZAY

21/03/2023

Touroult, J., Gazay, C., Gigot, G., Rouveyrol, P., Witté, I. & Paillet, Y. 2021.
Etat de conservation de la biodiversité forestière métropolitaine : peut-on
vraiment dire que tout va bien ? *La revue annuelle d'Humanité et
Biodiversité*, 6 : 25-35.



Comment se répartissent les enjeux de biodiversité forestière sur le territoire métropolitain ?



Comment se répartissent les enjeux de biodiversité forestière sur le territoire métropolitain ?

Carte des hauts-lieux (« points chauds ») de la biodiversité forestière

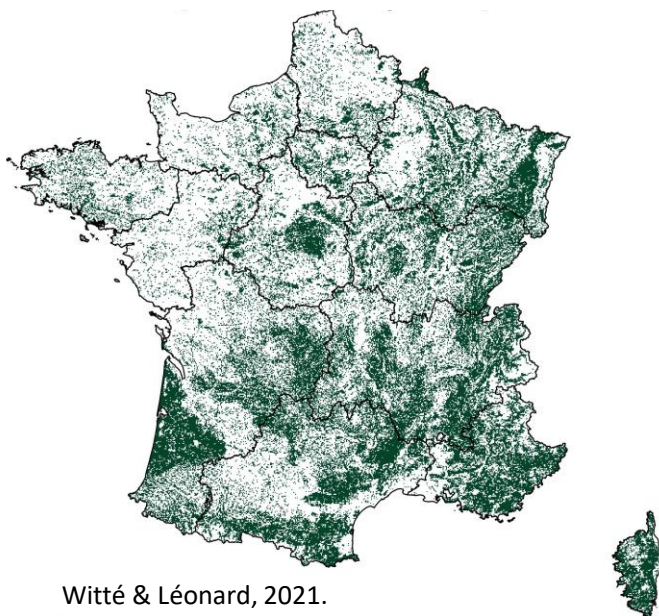
➤ Méthode

Espèces patrimoniales, dont la prise en compte par le réseau d'aires protégées est évaluée (menacées, endémiques, etc.)



Aire de distribution des espèces
(5 millions de données – de 1980 à 2019)

**Distribution restreinte
aux milieux forestiers,
pour les espèces
forestières**



Witté & Léonard, 2021.

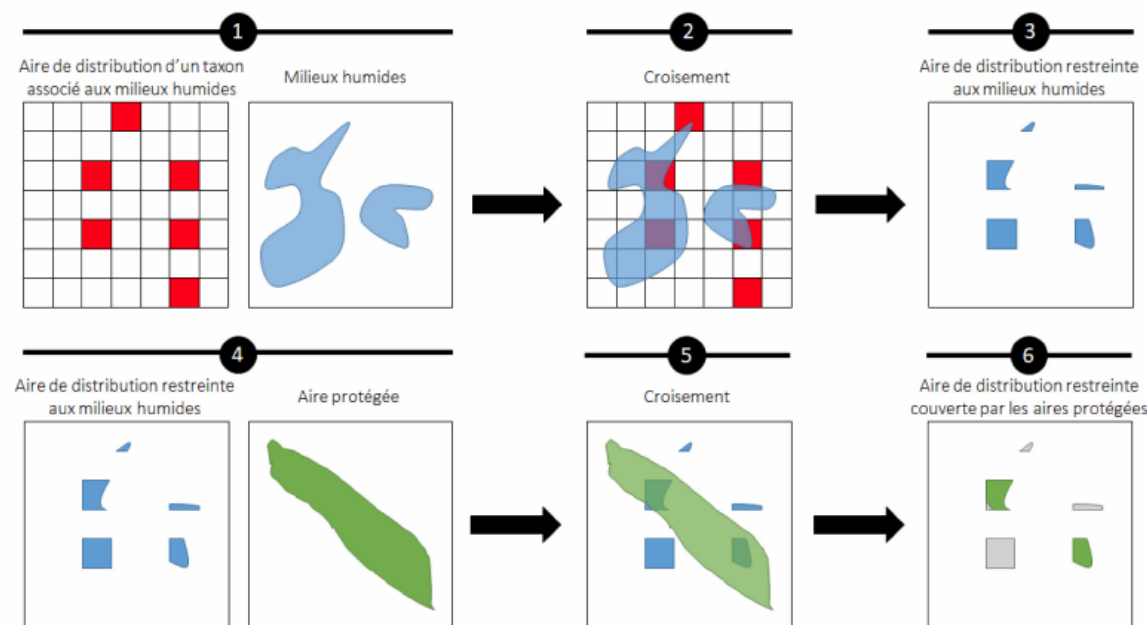


Figure 8 : Principe méthodologique de calcul de l'aire de distribution restreinte aux milieux de vie et couverte par les aires protégées

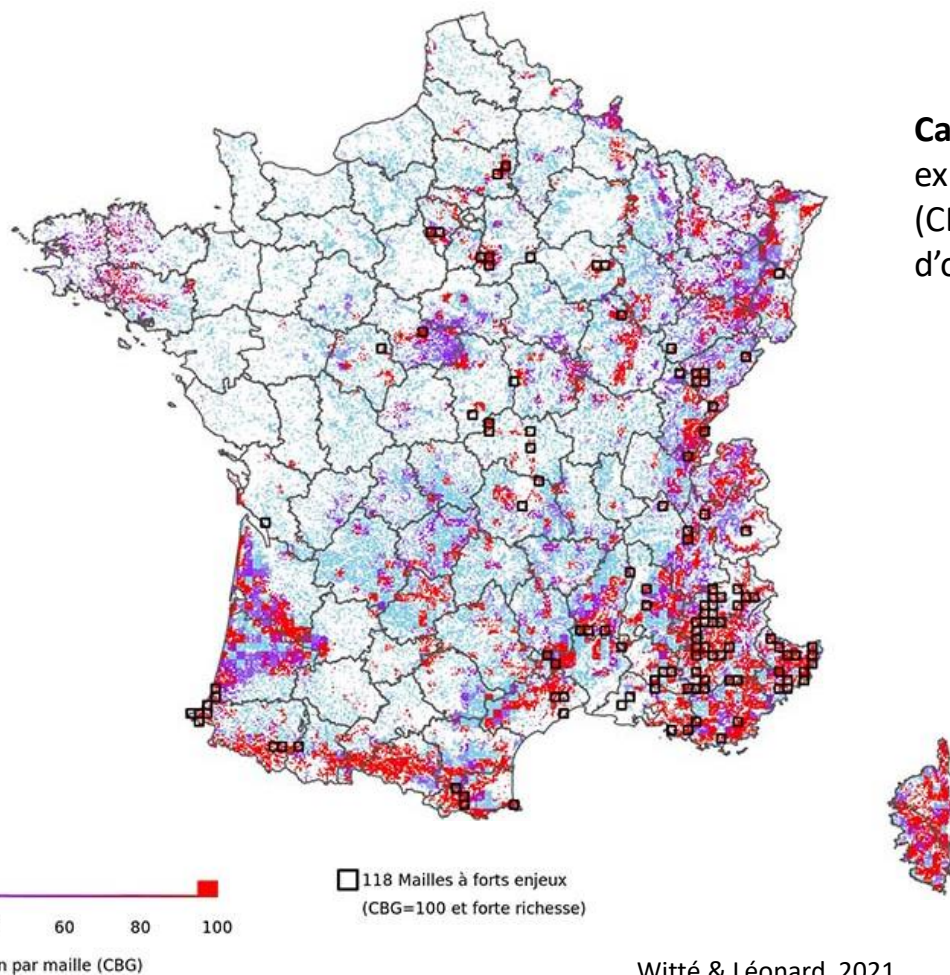
Léonard, L., Witté, I., Rouveyrol, P. Hérard, K. 2020. *Représentativité et lacunes du réseau d'aires protégées métropolitain terrestre au regard des enjeux de biodiversité*. UMS PatriNat, Paris, 81 p.



Comment se répartissent les enjeux de biodiversité forestière sur le territoire métropolitain ?

Carte des hauts-lieux (« points chauds ») de la biodiversité forestière

➤ Résultats



Carte des « points chauds », hauts-lieux de biodiversité forestière
exprimés sous forme de Contribution à la Biodiversité Globale française (CBG) à l'échelle des mailles de 10 x 10 km par un processus d'optimisation spatiale utilisant le logiciel Marxan (Ball et al., 2009).

⇒ **Voir également : croisement avec les pressions spatialisées**

Suarez, L., Prima, M-C., Rouveyrol, P., 2023. Croisement des enjeux de biodiversité et des pressions pour l'évaluation du réseau d'aires protégées métropolitain terrestre, PatriNat (OFB-MNHN-CNRS-IRD), Paris, 78p.

Léonard, L., Witté, I., Rouveyrol, P. Hérard, K. 2020. *Représentativité et lacunes du réseau d'aires protégées métropolitain terrestre au regard des enjeux de biodiversité*. UMS PatriNat, Paris, 81 p.

Witté & Léonard, 2021.



Quel est l'état de conservation des espèces et habitats forestiers ?

J. Touroult

Cerambyx cerdo Linnaeus, 1758



Quel est l'état de conservation des espèces et habitats forestiers ?

Les démarches d'évaluation des espèces et habitats

➤ Les rapports communautaires au titre des directives Habitats, Faune, Flore et Oiseaux



Informations pour l'UE sur l'état de la biodiversité et l'effet de la politique environnementale européenne

Évaluation tous les 6 ans, sur l'ensemble du territoire métropolitain

État des espèces et habitats listés aux annexes DHFF (env. 300 espèces, 130 types d'habitats) et des **populations d'oiseaux** (330 taxons)

Méthode commune aux Etats membres (paramètres)

Paramètres « espèce »		Pour la fiche (principe de précaution)		Paramètres « habitat »		
Aire de répartition	• Surface • Tendance • Aire de référence favorable		FV	FAVORABLE Tous 'vert' OU trois 'vert' et un 'inconnu'	Aire de répartition	• Surface • Tendance • Aire de référence favorable
Effectif des populations	• Taille • Tendance • Population de référence favorable		U1	DEFAVORABLE INADEQUAT Un ou plus 'orange' mais aucun 'rouge'	Surface occupée	• Taille • Tendance • Surface de référence favorable
Habitat d'espèce	• Surface • Qualité • Tendance		U2	DEFAVORABLE MAUVAIS Un ou plusieurs 'rouge'	Structures et fonctionnement	• Etat de conservation des espèces typiques
Perspectives futures	• Pressions • Menaces		XX	INCONNU Au moins deux 'inconnus' avec des 'vert' OU tous 'inconnus'	Perspectives futures	• Pressions • Menaces

Paramètres « oiseaux »	
Distribution	- Taille de l'aire de distribution - Tendance de distribution
Population	- Taille de la population - Tendance des effectifs
Pressions Mesures	Listes des pressions et menaces + mesures de gestion



Quel est l'état de conservation des espèces et habitats forestiers ?

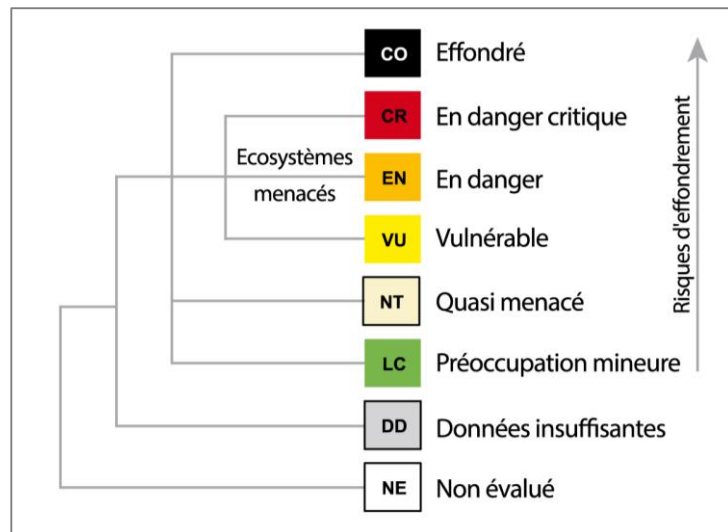
Les démarches d'évaluation des espèces et habitats

➤ Les Listes rouges Espèces, Habitats, Ecosystèmes

Évaluation du risque d'extinction (espèces) ou d'effondrement (écosystèmes)

Méthode établie par l'UICN au niveau mondial (critères, seuils)

UICN, 2023.



Selon la méthodologie de l'UICN, chaque espèce ou sous-espèce peut être classée dans l'une des 11 catégories de la Liste rouge en fonction de son risque de disparition de la région considérée (Figure 1).

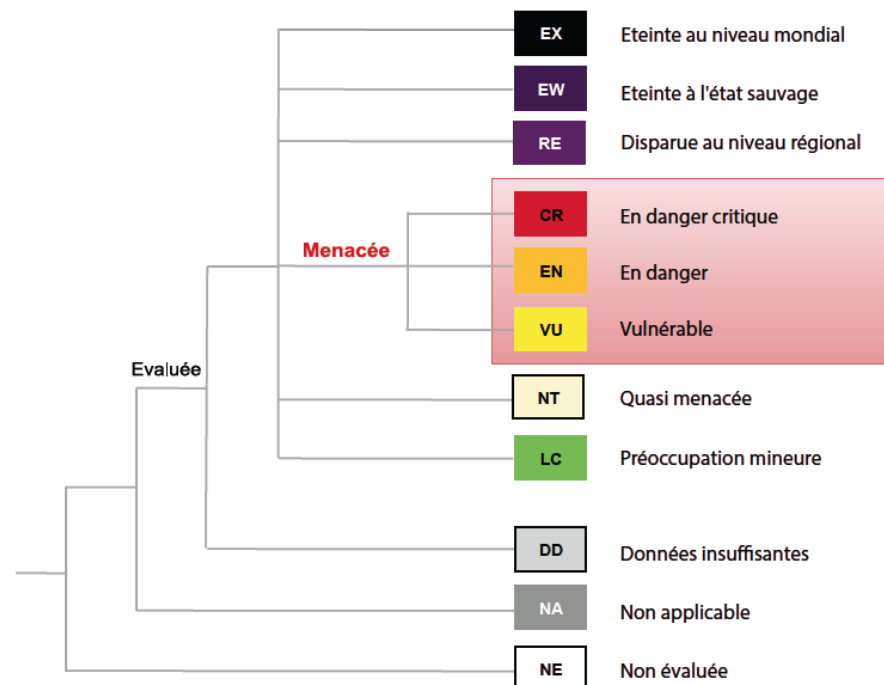


Figure 1. Présentation des catégories de l'UICN utilisées à une échelle régionale (d'après le Guide 2012 et le Guide régional 2012 de l'UICN)



Quel est l'état de conservation des espèces et habitats forestiers ?

L'état évalué des espèces et habitats forestiers

➤ Habitats d'intérêt communautaire (DHFF)

29 types d'habitats évalués (2013-2018),
par régions biogéographiques

18 % d'évaluations favorables

45 % défavorable-inadéquat

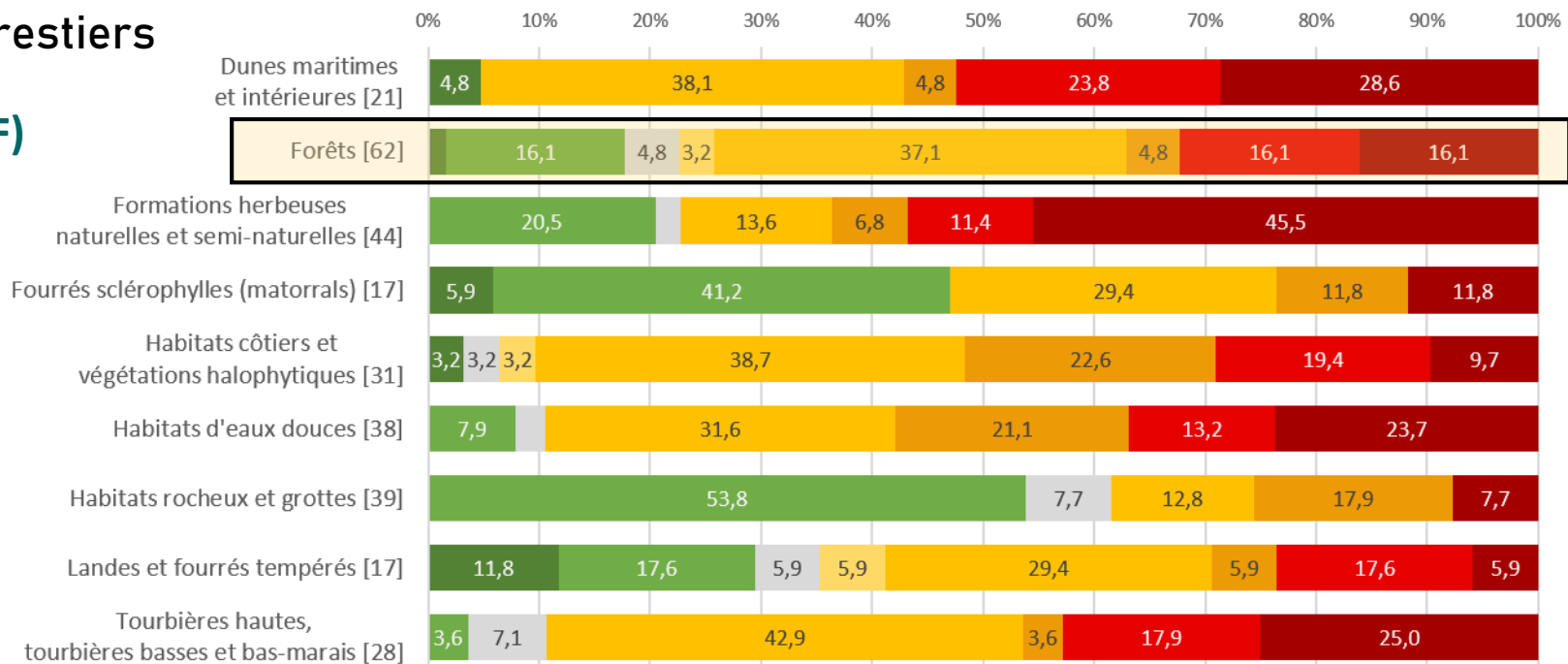
32 % défavorable-mauvais

➤ Liste rouge des habitats européens

42 types d'habitats évalués (en 2016)

29 % sont menacés

=> Une situation mitigée



Touroult et al., 2021.

Légende : État de conservation - *tendance*

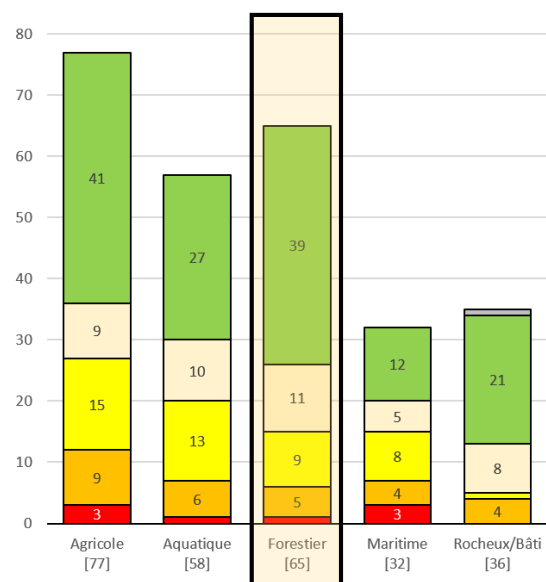
- Favorable – en amélioration
- Favorable – stable
- Inconnu
- Défavorable-inadéquat – en amélioration
- Défavorable-inadéquat – stable
- Défavorable-inadéquat – en détérioration
- Défavorable-mauvais – stable
- Défavorable-mauvais – en détérioration



Quel est l'état de conservation des espèces et habitats forestiers ?

L'état évalué des espèces et habitats forestiers

➤ Oiseaux nicheurs (Liste rouge, 2016)



60 % en **préoccupation mineure**

23 % d'espèces **menacées**



© S. WROZE

Glaucidium passerinum (Linnaeus, 1758)

Touroult et al., 2021.

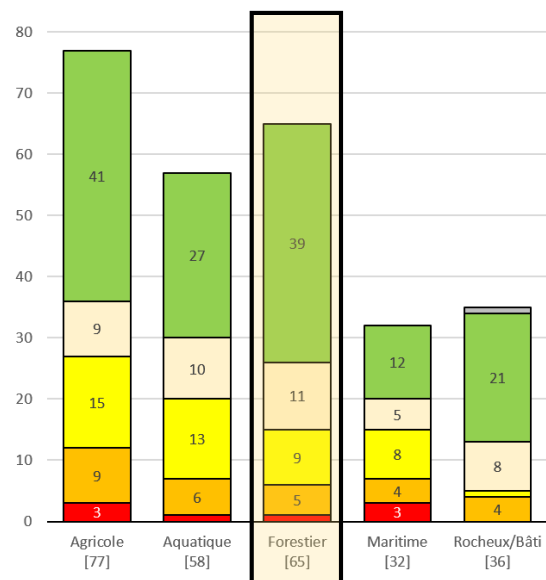
- CR – en danger critique
 - EN – en danger
 - VU – vulnérable
 - NT – quasi menacée
 - LC – préoccupation mineure
 - DD – données insuffisantes
- } Menacée



Quel est l'état de conservation des espèces et habitats forestiers ?

L'état évalué des espèces et habitats forestiers

➤ Oiseaux nicheurs (Liste rouge, 2016)



60 % en **préoccupation mineure**

23 % d'espèces **menacées**



Glaucidium passerinum (Linnaeus, 1758)

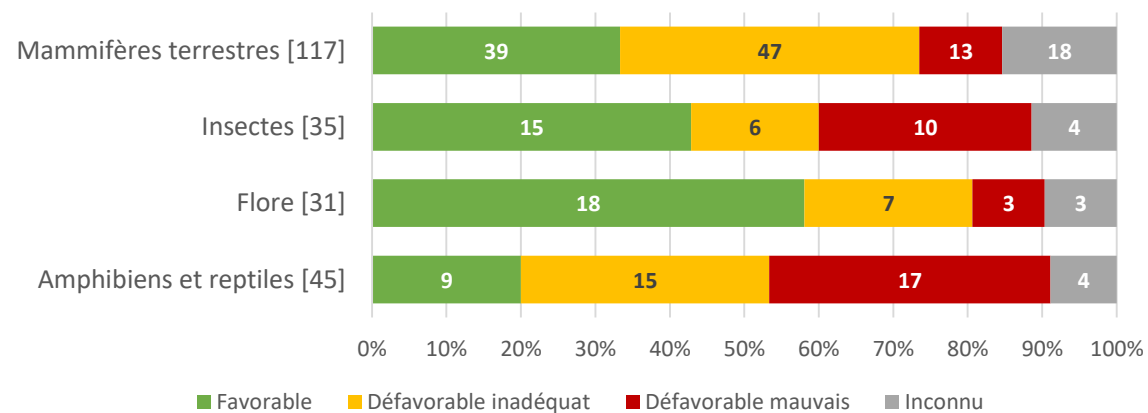
Touroult et al., 2021.

- CR – en danger critique
 - EN – en danger
 - VU – vulnérable
 - NT – quasi menacée
 - LC – préoccupation mineure
 - DD – données insuffisantes
- } Menacée

➤ Autres espèces (DHFF, 2013-2018)

35 % d'évaluations **favorables**

(contre 23 % en moyenne dans les autres milieux)



Touroult et al., 2021.

Limites : biais de la liste d'espèces ciblées par la DHFF

(peu représentative des espèces typiquement forestières : syrphes, coléoptères saproxyliques, fonge saproxylique, faune du sol...)



**Que peut-on en conclure ?
Quelles perspectives ?**

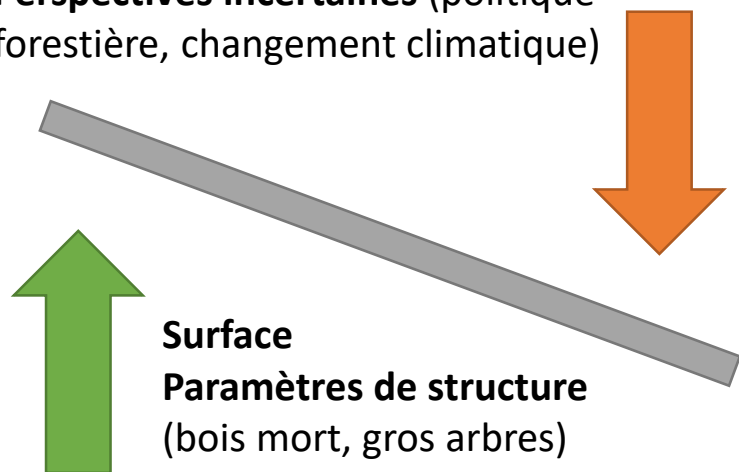


Quelles conclusions et perspectives ?

Une situation loin d'être favorable, mais moins dégradée que d'autres écosystèmes

➤ Augmentation de la surface forestière

Espèces non présentes ou viables
Perspectives incertaines (politique forestière, changement climatique)



⇒ **Situation « moyenne »** qui peut masquer une concentration de **forts enjeux** (forêts matures...)

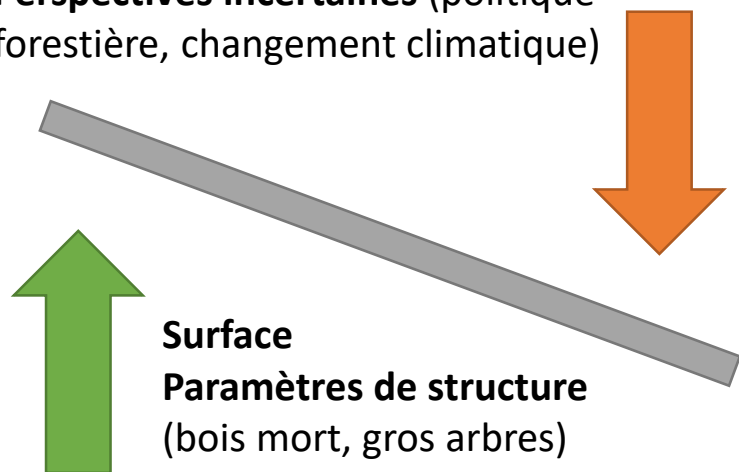


Quelles conclusions et perspectives ?

Une situation loin d'être favorable, mais moins dégradée que d'autres écosystèmes

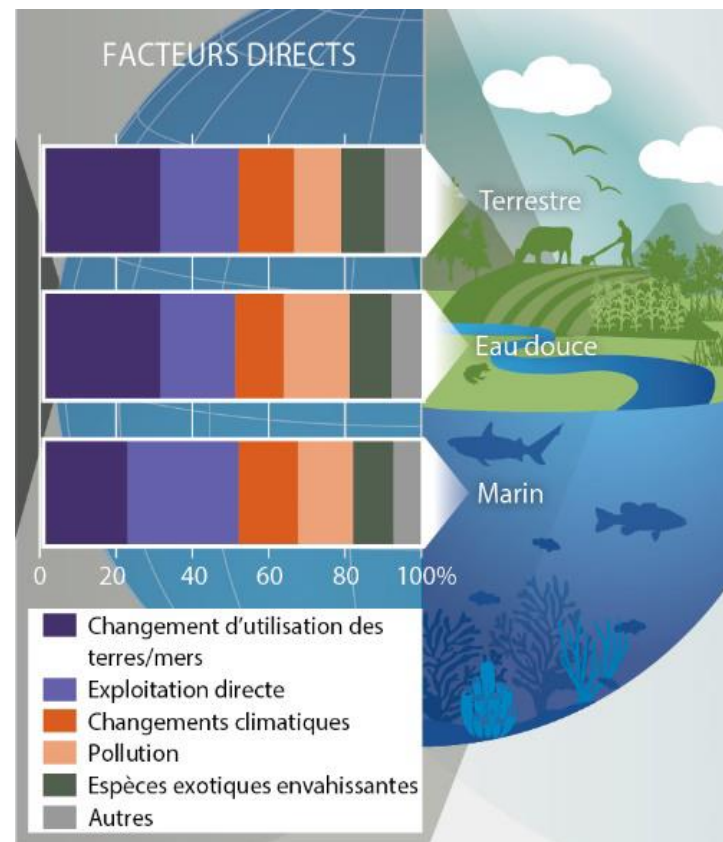
➤ Augmentation de la surface forestière

Espèces non présentes ou viables
Perspectives incertaines (politique forestière, changement climatique)



⇒ **Situation « moyenne »** qui peut masquer une concentration de **forts enjeux** (forêts matures...)

➤ Deux pressions moindres en forêt



- **Perte et changement d'habitat**

- **Pollutions** (notamment fertilisation azotée, pesticides, ...)

Par rapport à d'autres écosystèmes (ex. milieux agropastoraux)



Quelles conclusions et perspectives ?

Vers un système de suivi de la biodiversité en forêt ?

➤ Développer l'utilisation des données existantes

Utilisation des données de **l'inventaire forestier national** pour **évaluer l'état des structures et fonctions** des habitats forestiers d'intérêt communautaires.

➤ Améliorer les systèmes de suivi

Projet **PASSIFOR-2** : Proposition d'Amélioration du Système de Suivi de la biodiversité FORestière

Comblar les lacunes : suivi du **renouvellement, dépérissement, équilibre forêt-ongulés...**



Dans un contexte national et européen en évolution

Mise en place d'un **programme national de surveillance de la biodiversité terrestre**

Proposition de règlement européen sur la **restauration de la nature**



MERCI
de votre attention