



Enquête « Suivis de biodiversité en forêt métropolitaine » : premiers résultats et besoins exprimés

*Marion Gosselin, Frédéric Gosselin, Marie Baltzinger (IRSTEA)
Guy Landmann, Alexandra Barnoux-Hosoda (GIP-Ecofor)*

***Améliorer le suivi de la biodiversité des forêts métropolitaines :
pourquoi, comment ? Paris, le 3 décembre 2019***





L'enquête

Sondage en ligne adossé à l'inscription au séminaire

Périmètre : Suivi de biodiversité en forêt

Suivis de biodiversité en forêt

Echelle : France métropolitaine

Cadre conceptuel : système Pressions – Etats - Réponse

Questions sur :

- l'existant / le souhaité
- Dispositifs de collecte de données / dispositifs de synthèse et diffusion d'indicateurs
- Les objectifs : suivre P ? E ? R ? Les liens P, E, R ?
- L'articulation entre les dispositifs existants

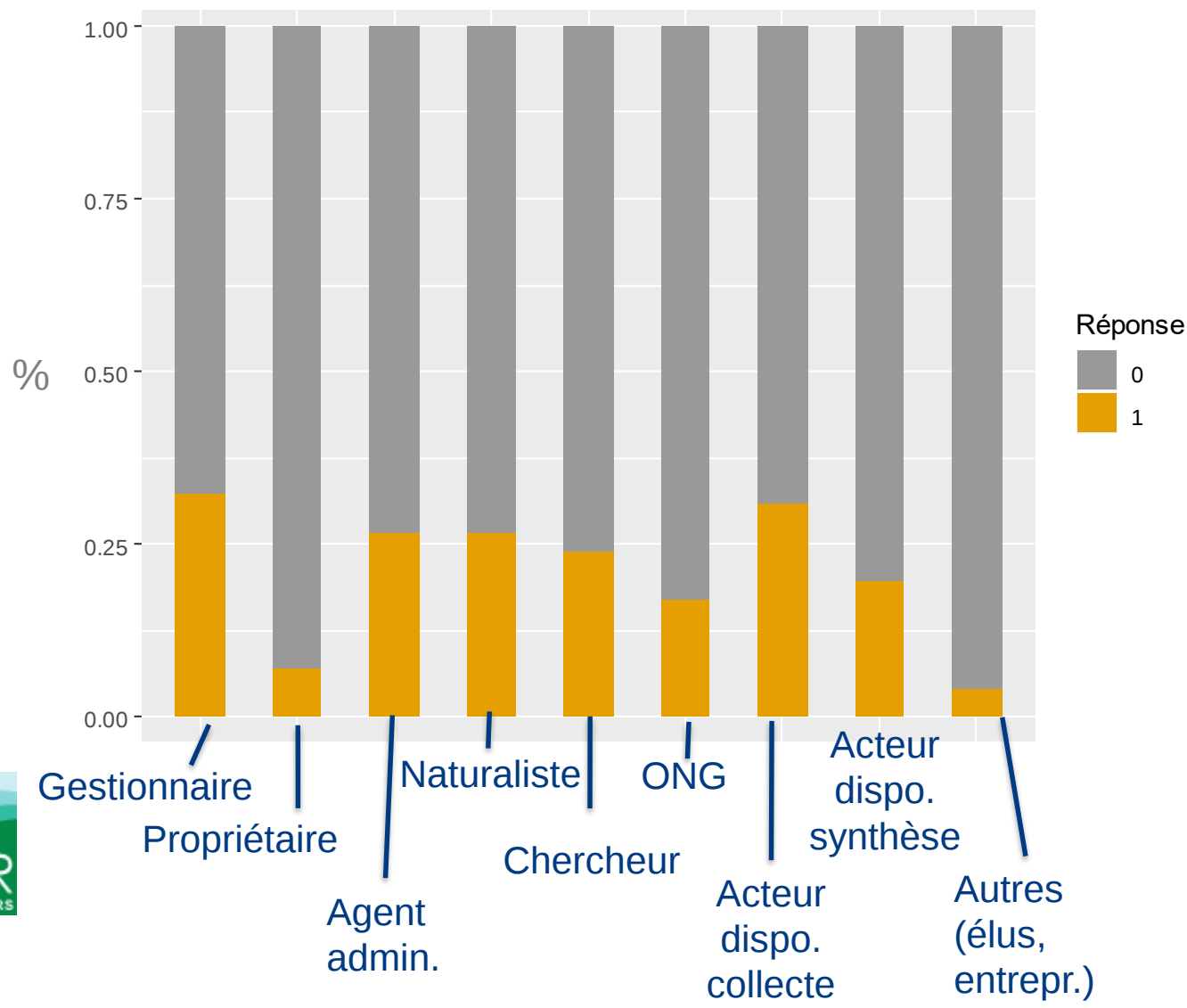
Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019



Premiers résultats : 71 réponses
Analyse frustrée (pas d'analyse croisée)

Profil des répondants

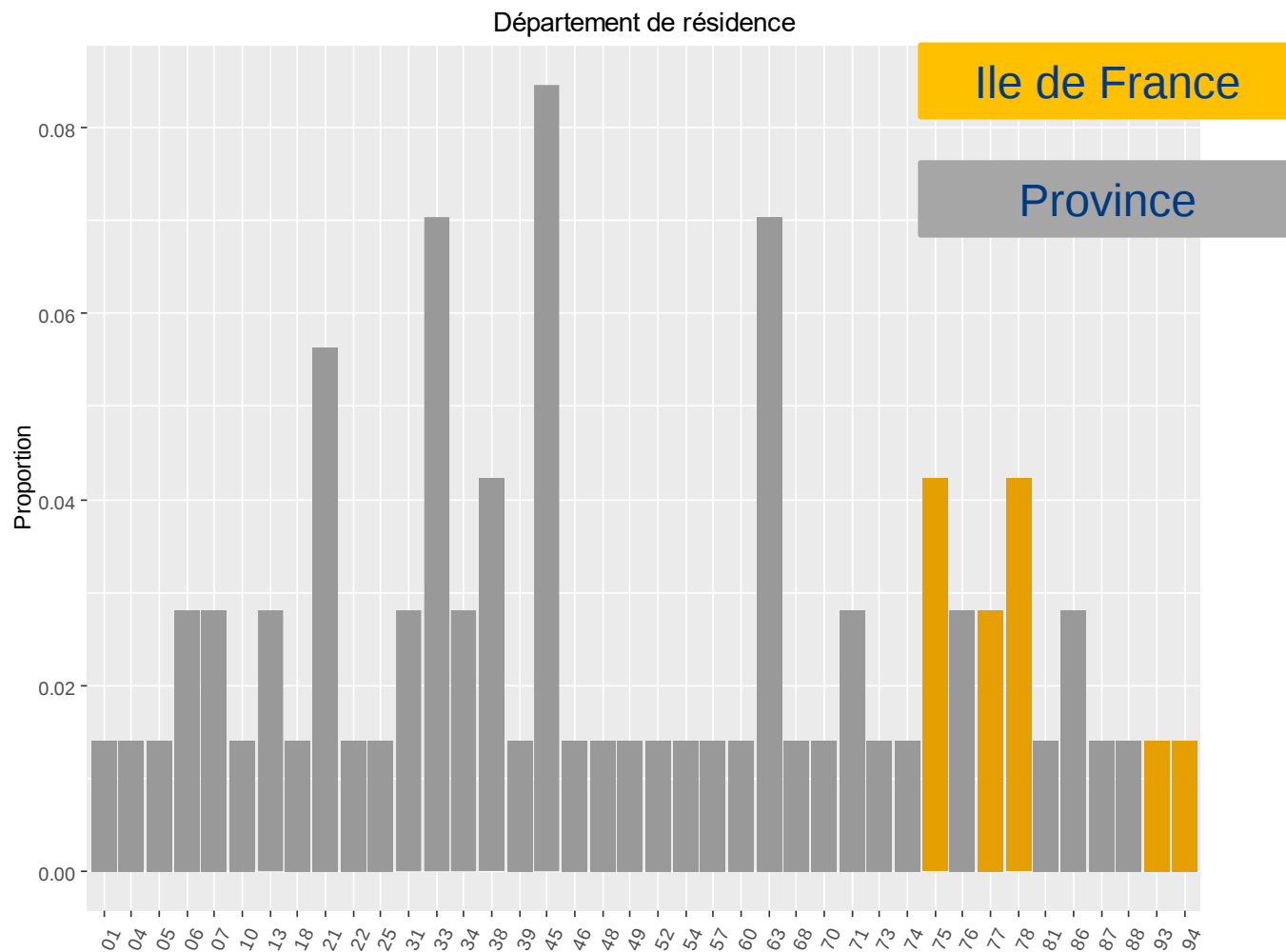
Varié et équilibré (hors propriétaires forestiers et autres)



Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019



Profil des répondants



Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019





Autres dispositifs de collecte ou de synthèse

22 réponses pour collecte, 13 pour synthèse

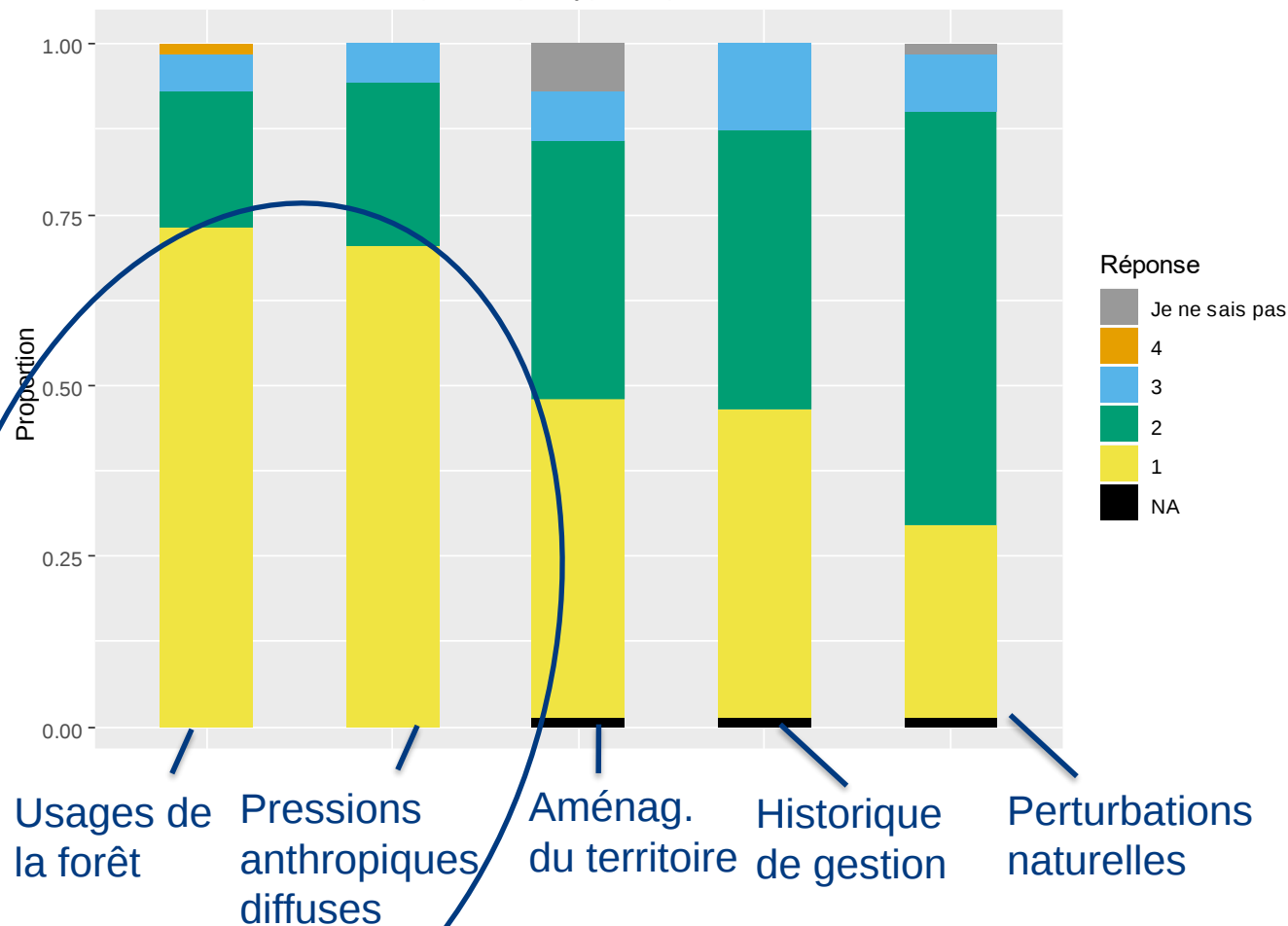
Confusion entre inventaires « one shot » et suivis (répétition temporelle, consigner les données selon une BDD structurée)

Distinction confuse entre « dispositif de collecte de données » et « dispositif de synthèse et diffusion d'indicateurs » : mêmes dispositifs mentionnés dans les deux → Normal (IFN ?) ou pas ?

Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019

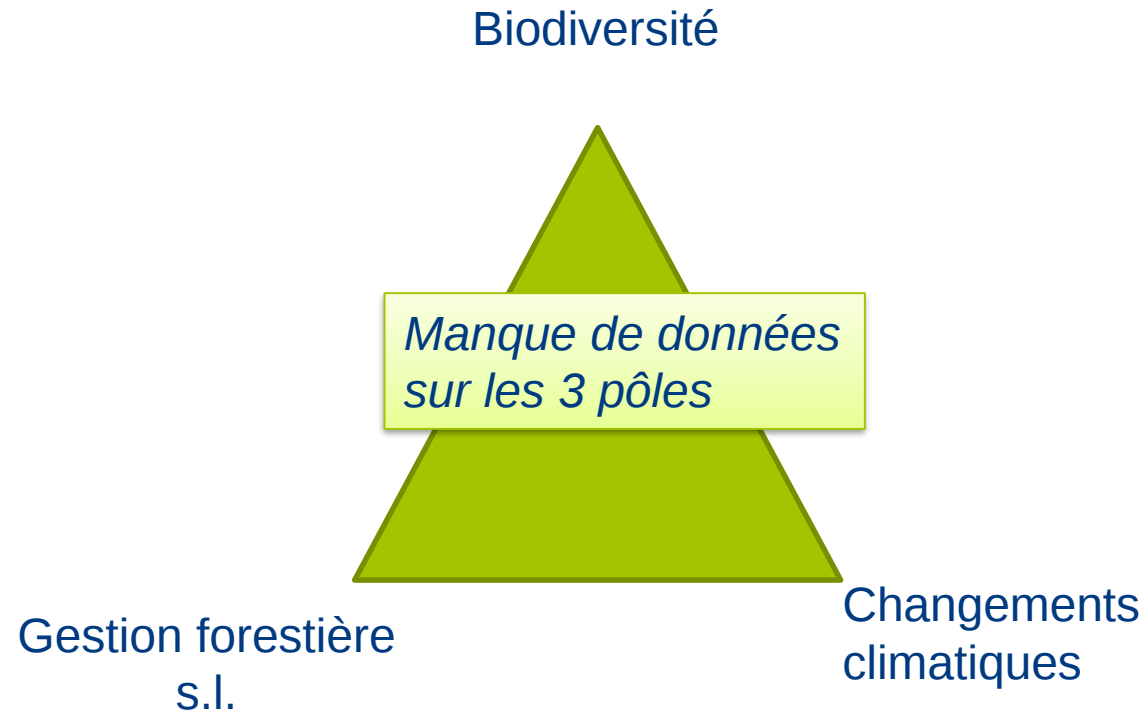


Grands types de pressions à évaluer



Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019

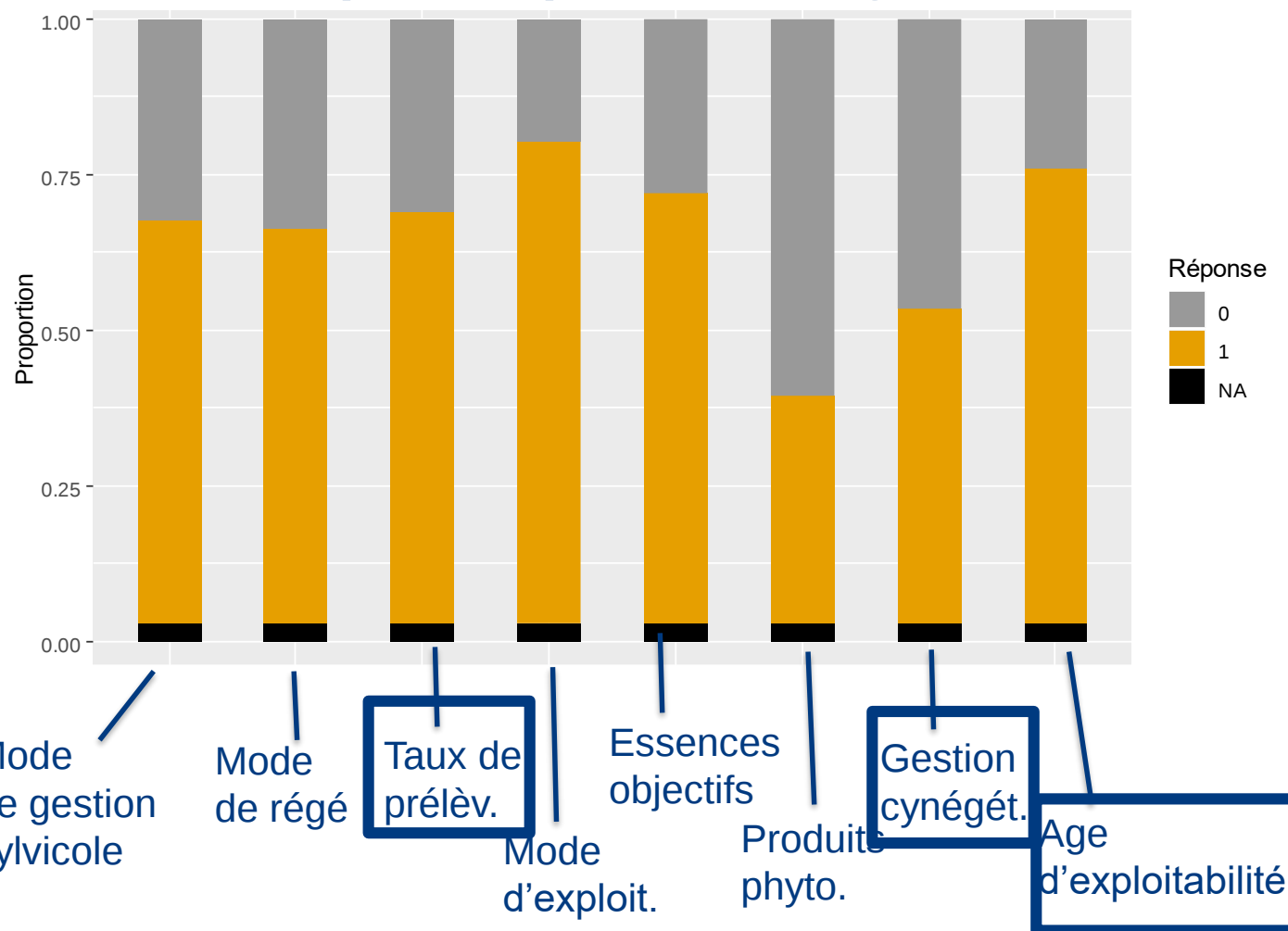
Principales préoccupations



Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019

Zoom sur les pratiques de gestion

« Faudrait tout suivre ! »

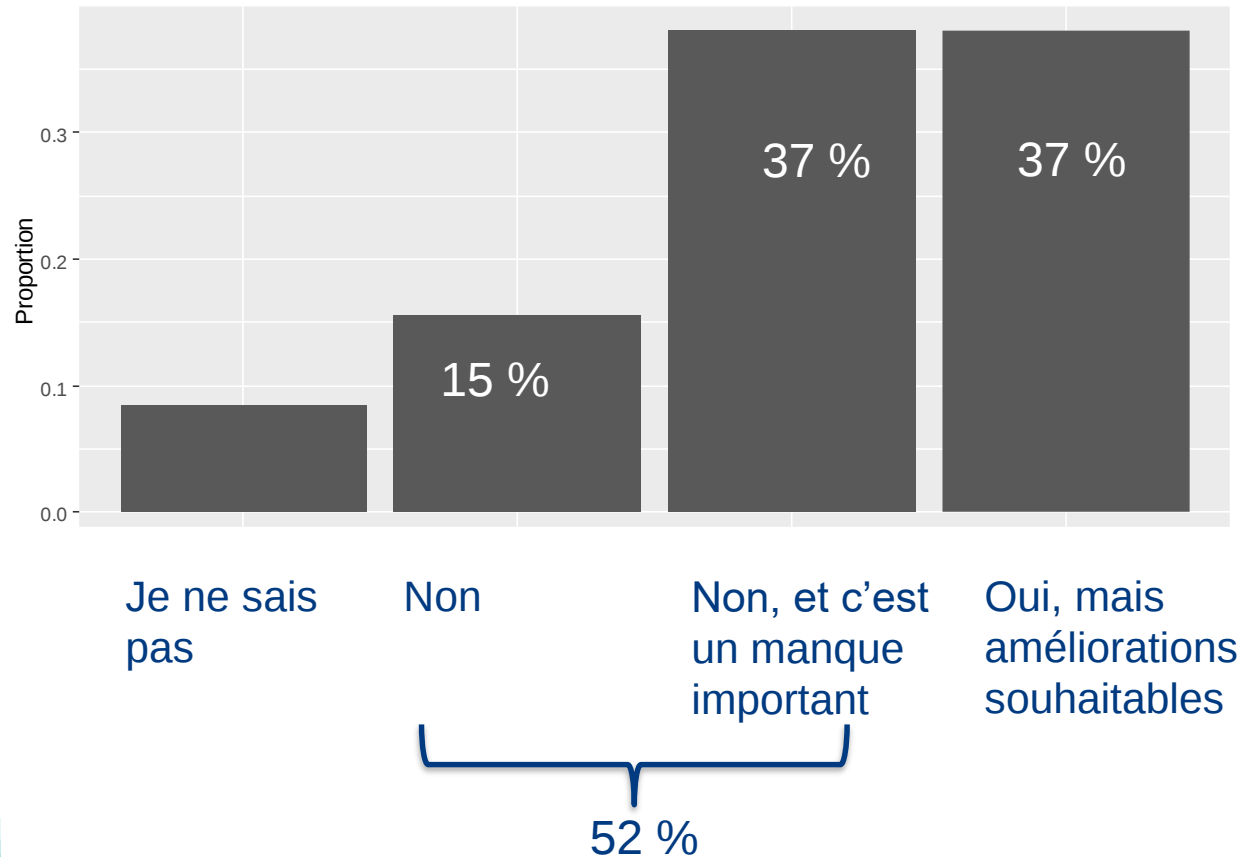


Améliorer le suivi de la biodiversité des forêts métropolitaines : pourquoi, comment ? Paris, le 3 décembre 2019



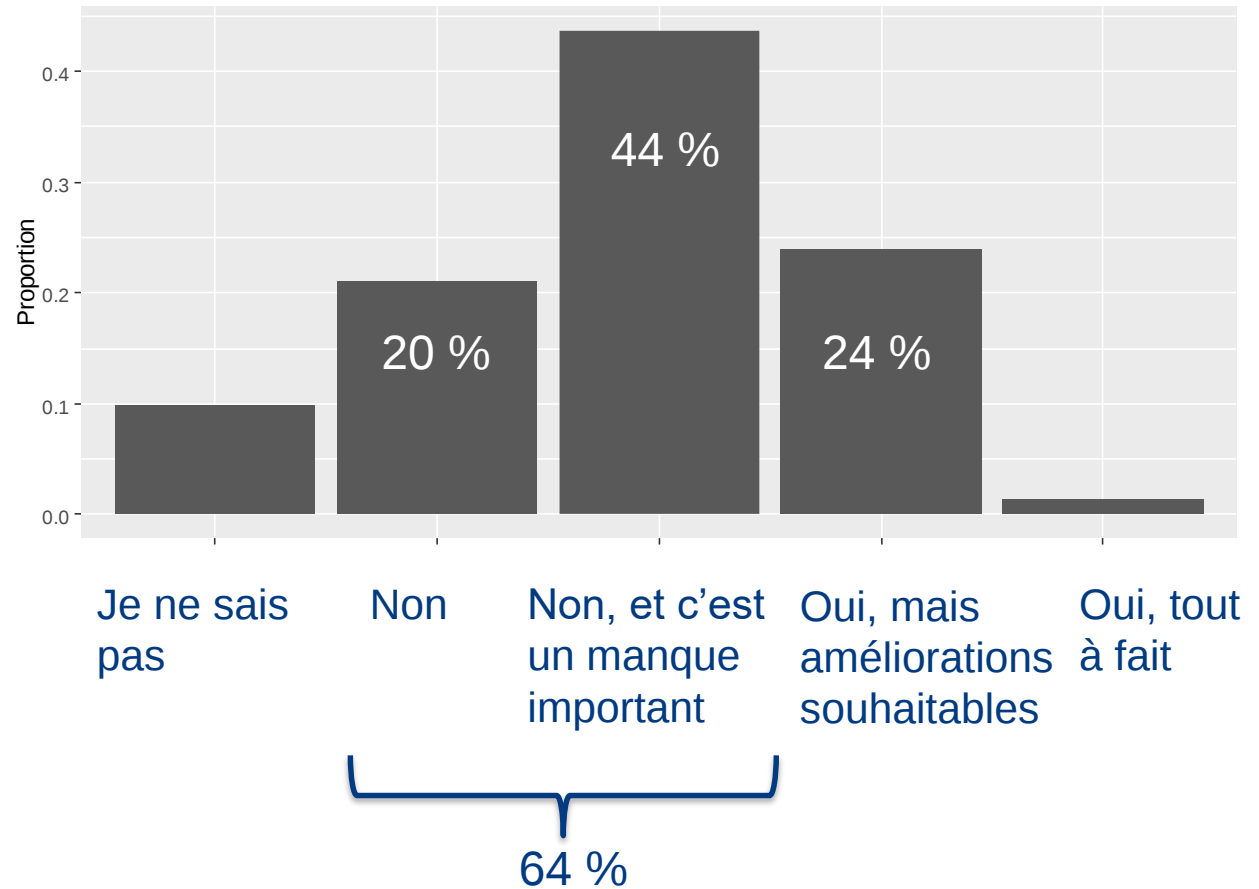
Effets potentiellement forts et non suivis

Suivi de l'état et l'évolution de la biodiversité : l'existant



Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019

Suivre le lien entre pressions et biodiversité : l'existant



Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019

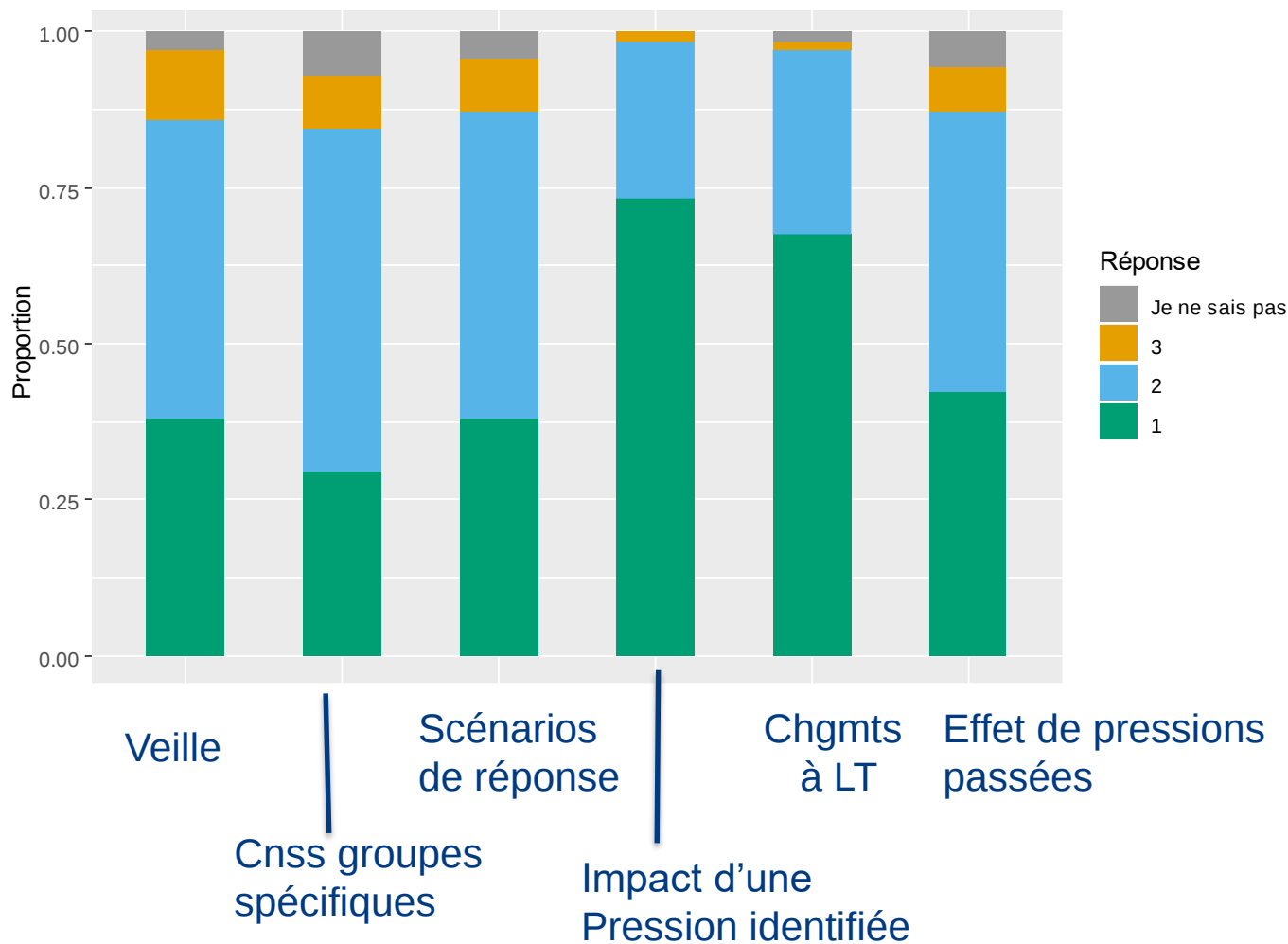
Taxons à suivre : le souhaité (en plus de l'existant)

insectes
 araignées
 plantes vasculaires
 flore du sol
 lichens
 champignons
 petits mammifères (dont chiros)
 bryophytes
 mollusques et annélides
 faune du sol

Améliorer le suivi
 de la biodiversité
 des forêts
 métropolitaines :
 pourquoi,
 comment ? Paris,
 le 3 décembre
 2019

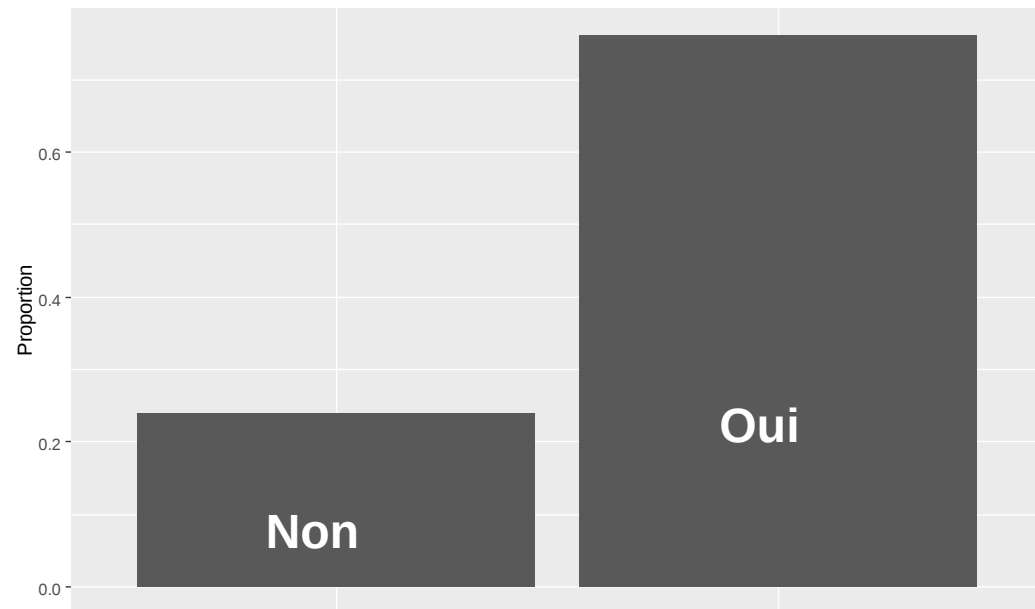


Suivre la biodiversité dans le temps, pourquoi ?



Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019

Besoin d'une instance dédiée ?



Améliorer le suivi
de la biodiversité
des forêts
métropolitaines :
pourquoi,
comment ? Paris,
le 3 décembre
2019



Merci pour votre attention,

À cet après-midi pour poursuivre le
dépouillement en atelier !