

PNA

Vieux bois & forêts subnaturelles 2023-2025

Atelier « Sémantique des forêts subnaturelles et de vieux bois »

9 octobre 2023

Laurent Larrieu (INRAE/CNPF)

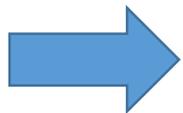
Quelques constats et questions introductifs...



Doit-on tenter de traduire le concept Nord-Américain de « Old-growth forest » en s'appuyant sur ses emplois dans la littérature ou bien utiliser des concepts adaptés au contexte français? → ancient, mature, naturel, ...

« Old-growth forest » n'est déjà pas bien défini pour les anglosaxons (Pesklevit et al. 2011)

- **“The definition and management of old-growth is a fitting example of a wicked problem at the interface between values, science, and management**
- **“a hundred definitions of old-growth use the terms ancient, antique, climax, late-successional, mature, old, original, overmature, primary, primeval, pristine, or virgin.”**



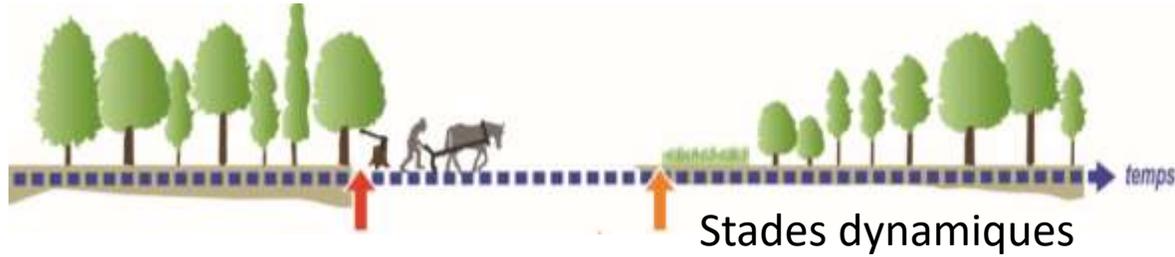
Un doux mélange d'ancienneté, de maturité, de degré d'anthropisation (naturalité pp.), etc

Les dendromicrohabitats ne sont pas pris en compte...

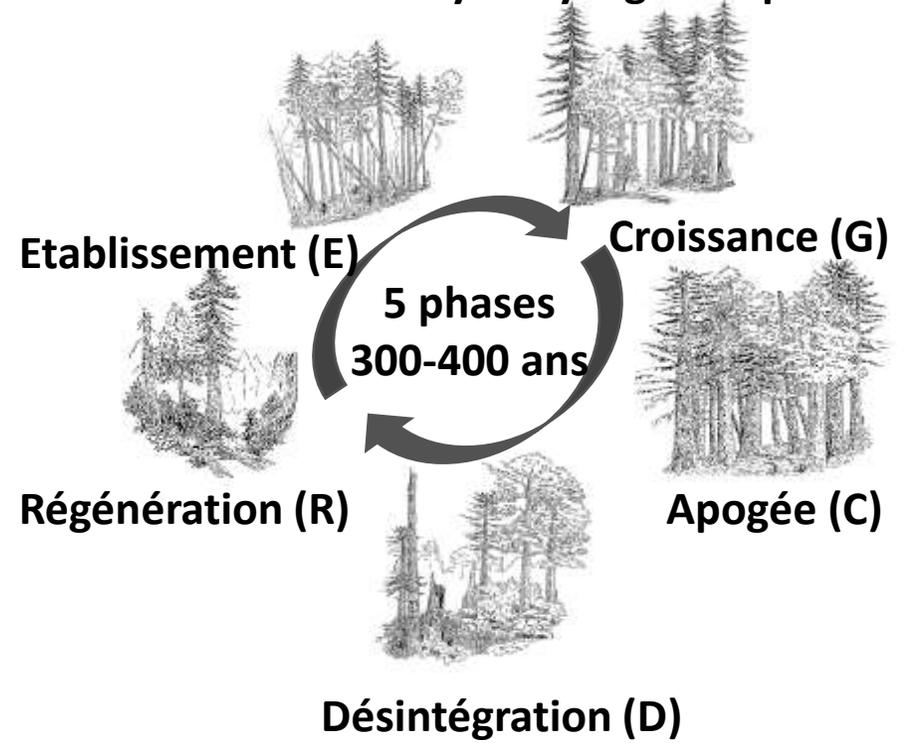
D'après la « Note sur la sémantique autour des forêts subnaturelles sur le territoire métropolitain MTECT »

Forêt mature : forêt ayant atteint les stades tardifs de la dynamique forestière et présentant des attributs de composition (essences autochtones) et de structure (nombreux vieux et gros arbres, volume de bois mort de gros diamètre important) caractéristiques. Ces forêts sont **non exploitées** ou exploitées de manière très limitée depuis au moins 60 ans.

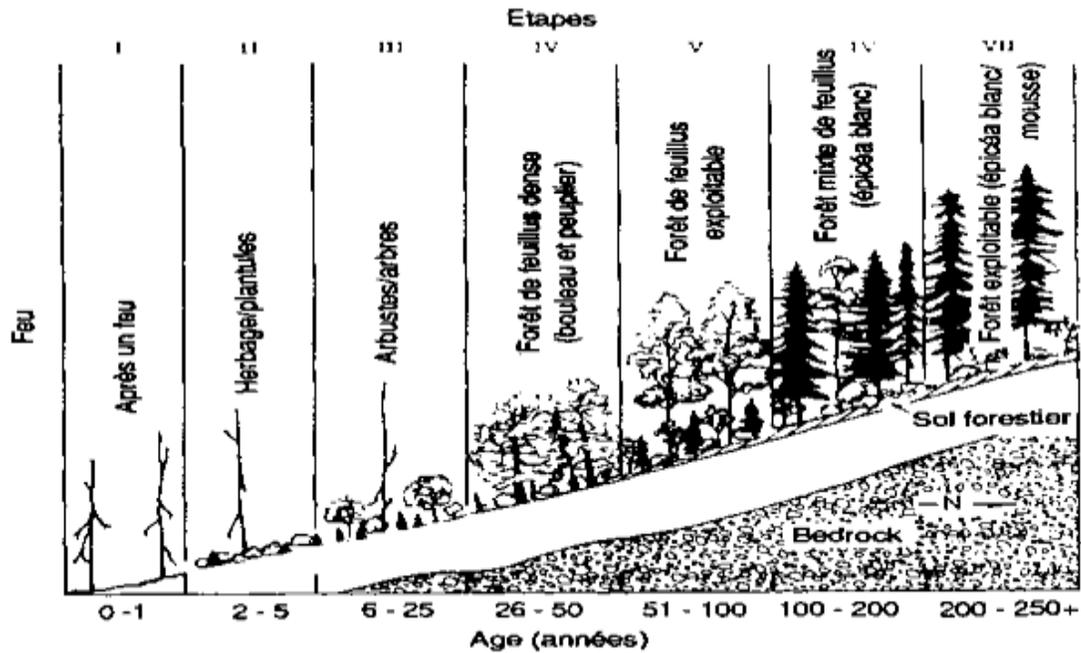
Accru forestier après abandon d'une culture



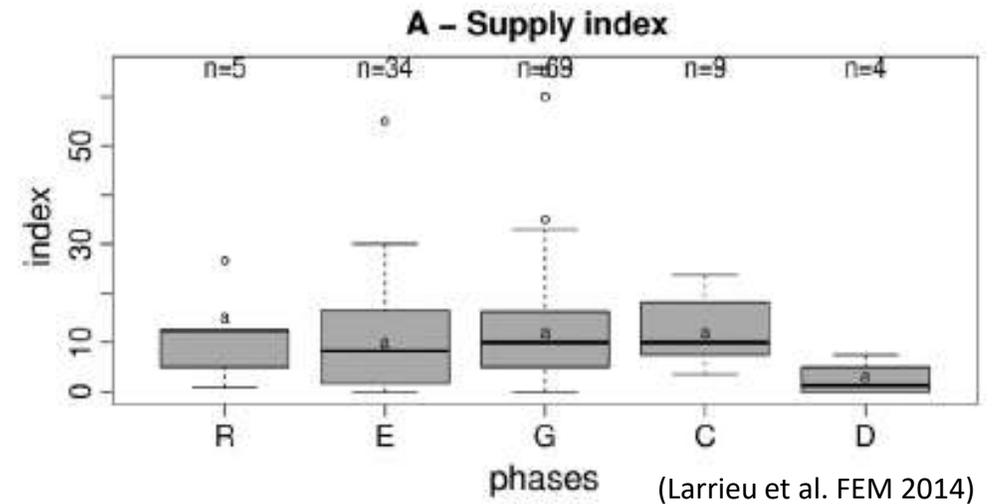
Phase du cycle sylvigénétique



Dynamique après feu dans une forêt boréale



VS



Forêt subnaturelle



Ancienneté

- Continuité de l'état boisé
- Crucial pour certains taxa

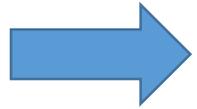
+

Maturité

maturité de **l'écosystème** vs maturité du **peuplement**

- **Échelle du peuplement** → présence d'attributs de maturité (TGB, TTGB, Dmhs, bois morts)
- **Échelle de la forêt** → présence des essences de l'habitat potentiel, représentation des catégories dynamiques (pionnières, post-pionnières, dryades), expression du cycle sylvigénétique

Ancienneté

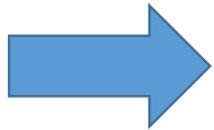


Degré d'exigence:

- ancienne « pratique » de la carte EM?
- sélection (quand on le peut) des anciennes millénaires, gallo-romaines, médiévales?
(cf. Cateau et al. 2015)

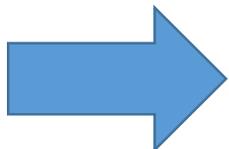
Maturité

- **Échelle du peuplement (îlots)** → présence d'attributs de maturité (TGB, TTGB, dendromicrohabitats, bois morts)



- **Seulement quantité de ressources?**
- **Seulement diversité?**
- **Quantité + diversité?**
- **Présence/absence de certains items?**

- **Échelle de la forêt (FSN)** → présence des essences de l'habitat potentiel, représentation des catégories dynamiques (i.e. pionnières, post-pionnières, dryades)

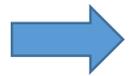


- **Présence de toutes les dryades stationnelles?**
- **Dominance des dryades?**
- **présence d'au moins une essence représentant les traits des pionnières et des post-pionnières ou bien de toutes les essences de l'habitat potentiel?**
- **toutes les phases du cycle sylvigénétiques?**

+ intégrité des processus caractéristiques de l'habitat?

Complexité structurale

Ne pas oublier la **dimension horizontale**: « texture »



Milieus associés (aquatiques, ouverts, rocheux)

- Porteurs d'une **biodiversité spécifique**
- Souvent pourvoyeurs de **ressources de complémentation**

Vieux bois



îlots



arbres-habitats

Définir ce que sont les « Vieux bois »

Îlots + arbres-habitats: ok...mais

- **En libre évolution permanente?**
- **Arbres-habitats en forêt et hors de la forêt? Haies, arbres isolés?**

Def dendromicrohabitat & arbre-habitat: Bütler et al. 2013, Larrieu et al. 2018, Bütler et al. 2020, etc.

- **Critères (et seuils ?) pour définir les forêts subnaturelles et les îlots différents?**
- **Prendre en compte les conditions stationnelles? (fertilité/dryades de l'habitat)**

Trame

- **Quelle quantité objectif**, en % de surface forestière?
- À quelle échelle?
- Pour une mise en œuvre opérationnelle: **sélection sévère des sites** pour un constat objectif (et alarmant...)? **Ou bien critères/seuils moins exigeants** pour une action touchant plus de surface? (cf les 3% de Thompson et al. 2021)
- **Libre évolution permanente** de toutes les composantes **ou bien mélange de libre évolution permanente et temporaire?**